



**2 (198)
2008**

1991

220010, . i , 9

Часопіс зарэгістраваны ў Міністэрстве інфармацыі Рэспублікі Беларусь. Пасведчанне № 353, 31 жніўня 2004 года.

**Галоўны рэдактар
Алесь САЧАНКА**

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ:

Т.М. АРЭШКА, І.Ул. ЖЫТКО,
В.К. ЗУБОВІЧ, Т.М. КАВАЛЁВА,
Т.М. КАРАСЦЯЛЁВА,
Л.М. КЛЫШКО, Г.Р. МАКАРАНКАВА,
Л.А. ПАНЬКО, Н.Ф. ПАШКАВЕЦ,
К.В. ФІЛІПАВА, М.М. ЧАРНЯЎСКІ,
В.Ул. ЧЭЧАТ, В.А. ШЫШКІНА.

НАВУКОВЫЯ КАНСУЛЬТАНТЫ:

В.І. ІЎЧАНКАЎ, Я.Л. КАЛАМІНСКІ,
І.А. КАМАРОВА, Л.А. КАНДЫБОВІЧ,
Т.Ю. ЛАГВІНА, Л.Г. ТАРУСАВА,
А.І. ЛЯЎКО, Н.С. СТАРЖЫНСКАЯ,
І.І. ЦЫРКУН, В.Ул. ЧЭЧАТ.

КАНСУЛЬТАНТЫ ЧАСОПІСА:

Брэсцкая вобласць:
Н.Д. ШАМОВІЧ.
Віцебская вобласць:
А.В. ЛЯДВІНА.
Гомельская вобласць:
Г.В. МЕЛЬНІКАВА.
Гродзенская вобласць:
А.Л. КУХТА.
Магілёўская вобласць:
Л.А. БАГНОЎСКАЯ.
Мінская вобласць:
І.А. ІВАНОВА.
г.Мінск:
Г.Ф. АСТРОЎСКАЯ.

Літаратурны рэдактар:

А.М. МАЛІНОЎСКАЯ
Мастацка-тэхнічная група:
М.М. БУДЧАНІН, В.К. КУРАНАВА,
М.К. ПАНЧАНКА, В.І. САЧАНКА,
Н.Я. ЧАРАТУН

Дзяжурны рэдактар:

Н.Ф. ПАШКАВЕЦ

ЗМЕСТ НУМАРА

АКТУАЛЬНА!

А. САЧЕНКО. ИТОГИ ПОДВЕДЕНЫ, ЗАДАЧИ ОПРЕДЕЛЕНЫ 2
Об итогах работы управления дошкольного образования, структурных подразделений подведомственных учреждений Министерства образования в 2007 году, основных направлениях работы в 2008 году 5

ДАКУМЕНТЫ

Постановление Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь «О внесении дополнений и изменений в постановление Министерства труда Республики Беларусь от 21 января 2000 г. № 6» 6
Постановление Министерства образования Республики Беларусь «О требованиях к учебно-методическому комплексу для учреждений, обеспечивающих получение дошкольного образования» 7
О внесении изменений и дополнения в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 6 июля 2006 г. № 840 8

АДУКАЦЫЯ: XXI СТАГОДАДЗЕ

СЕМЬЯ И ДОШКОЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ИНТЕРЕСАХ РЕБЁНКА. Материалы «круглого стола», состоявшегося 21 декабря 2007 года 9

ГРАМАДЗЯНСКА-ПАТРЫЯТЫЧНАЕ ВЫХАВАННЕ

Л. КУЛИГИНА, С. ГАПОНЕНКО. «НЕПОБЕДИМАЯ И ЛЕГЕНДАРНАЯ». К 90-летию Вооружённых Сил Республики Беларусь
НАША АРМИЯ РОДНАЯ. «Круглый стол» с участием педагогов яслей-сада и отцов воспитанников групп «Фантазёры» 27
«ЕСТЬ ТАКАЯ ПРОФЕССИЯ — РОДИНУ ЗАЩИЩАТЬ». Заседание клуба «Юный краевед» для детей групп «Фантазёры» и родителей 28
АРМИЯ: ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ. Познавательная игра для педагогов и родителей 30
Л. КУЛИГИНА, Н. НЕХАЙ, Т. МАКСИМОВА. «ЗАРНИЧКА». Военно-спортивная игра для детей групп «Фантазёры» 32

КАРЭКЦЫЙНАЯ ПЕДАГОГІКА

А. КАХОВИЧ, С. ШАХАНОВА. ЕСЛИ РЕБЁНОК ПЛОХО СЛЫШИТ. Об организации специальной образовательной и коррекционной работы с детьми дошкольного возраста с нарушением слуха. Опыт УО «Новополоцкий государственный ясли-сад № 9»
Д. ЛАВРИНОВИЧ. ТУГОУХОСТЬ И ПРИЧИНЫ ЕЁ 38
Е. ШИМАНКО. СЛУХ И РЕЧЬ 39

ОВОЩИ. Конспект фронтального занятия по развитию речи (первый год обучения) 40

ОВОЩИ И ФРУКТЫ. Конспект фронтального занятия по развитию речи (третий год обучения) 40

Е. КОРОЛЬКОВА. РЕБЁНОК СО СЛУХОВОЙ ДЕПРИВАЦИЕЙ 41

И. КОВАЛЁВА. В ПАРКЕ. Конспект проведения экскурсии (третий, четвёртый годы обучения) 42

ВРЕМЕНА ГОДА. Конспект занятия по ознакомлению с окружающим миром (третий, четвёртый годы обучения) 43

КОРАБЛИК В МОРЕ. Конспект коррекционного занятия по развитию сенсорных способностей (третий, четвёртый годы обучения) 43

Н. ХАРЛИНСКАЯ. СОТРУДНИЧЕСТВО С СЕМЬЁЙ

ДРУЖНАЯ СЕМЬЯ. Конспект занятия по изобразительности (рисование) с участием родителей (первый год обучения) 44

НАШИ ПАПЫ УДАЛЫЕ. Сценарий совместного досуга детей и родителей 45

«ДЕТСТВА ПЕРВАЯ ПРОЧИТАНА ГЛАВА». Сценарий выпускного бала 46

«ПРАЛЕСКА»: СВЕРЯЕМ ЧАСЫ 46

МУЗЫЧНАМУ КІРАЎНІКУ

Т. КИРЕЕВА. ДЕНЬ ВЕСЕННИХ ПОЗДРАВЛЕНИЙ. Сценарий праздничного концерта ко Дню 8 марта для детей группы «Фантазёры» 47

НОТНЫ АРКУШ

Е. ПРЯХИНА. С ПРАЗДНИКОМ ВЕСЕННИМ! 51

«БУСЛЯНКА». СЯМЕЙНЫ КЛУБ «ПРАЛЕСКІ» 52

НАТАТКІ ПЕДАГОГА

С. ГУНИЧ. О БАБОЧАТАХ, УЛИТЯТАХ И РАЗВЯНУТЫХ ЦВЕТАХ... 53

ЗДAROЎЗБЕРАЖЭННЕ

Т. БОБКОВА, В. СОКОЛОВИЧ. ОСТОРОЖНО, ЛЁД! 54

ДАШКОЛЬНАЯ ЎСТАНОВА — СЯМ'Я

А. ДАВИДОВИЧ. СОЧИНЯЕМ ВМЕСТЕ. Методические рекомендации по работе с родителями 55

«АЛЕСЯ». ВЫПУСК ДЛЯ ЖАНЧЫН І ПРА ЖАНЧЫН 66

ЮРЫДЫЧНЫ КЛУБ 68

На першай старонцы вокладкі: выхаванка ясляў-сада № 561 г.Мінска Настачка ШАНДЗЯЛАВА.



У НАСТУПНЫМ НУМАРЫ
№ 3 (сакавік)

- Дэпартамент кантролю якасці адукацыі: што выявілі праверкі ў 2007 годзе.
- Працуем з кадрамі творча і адказна (практычны вопыт).
- Запрашаем у майстар-клас кіраўнікоў фізічнага выхавання.
- «Птушка года-2008»: белая чапля.

© «Пралеска», люты, 2008. 220103, г.Мінск, вул. Сядых, 42. Тэл.: 281-20-65; 281-50-84; 281-26-62 (бухгалтэрыя). E-mail: praleska-red@tut.by. (Матэрыялы, дасланыя па электроннай пошце, да разгляду не прымаюцца.)

Матэрыялы ў рэдакцыю павінны быць надрукаваны на машыныцы або набраны на камп'ютэры, рысункі, фотаздымкі разборліва падпісаны з адваротнага боку. Абавязкова неабходна дакладна і поўна паведамляць сваё прозвішча, імя і імя па бацьку, паштовы індэкс, хатні адрас, тэлефон, пасаду, пашпартныя дадзеныя (серыя, нумар, калі і кім выдадзены, асабісты нумар грамадзяніна). Рукапісы па пошце не вяртаюцца. Рэдакцыя не вядзе перапіску з аўтарамі. Рэдакцыя можа друкаваць пэўныя матэрыялы ў парадку абмеркавання, не падзяляючы пункт погляду аўтараў. За дакладнасць прыведзеных у публікацыях фактаў і цытат адказнасць нясуць аўтары. Тых, хто звяртаецца ў «Юрыдычны клуб», просім коратка і дакладна паведамляць сутнасць вашага пытання і свой адрас. Пераносы некаторых слоў зроблены паводле магчымасцей камп'ютара.

Падпісана да друку ў гэтае выданне ў лістападзе 2008 года. Папера афсетная, на вокладцы ўкладчы мелаваная. Фармат 60x84 1/8. Ум. друк. арк. 8,5. Ум. фарб.-адбіт. 11,0. Улік.-выд. арк. 11,05. Тыраж 11.714. Заказ 161.

Надрукавана ў Рэспубліканскім унітарным прадпрыемстве «Выдавецтва «Беларускі Дом друку». 220013, г.Мінск, праспект Незалежнасці, 79. Якасць друку адпавядае якасці прадстаўленых рэдакцыяй дыяпазітываў.

РЕШЕНИЕ СОВЕЩАНИЯ

Об итогах работы управления дошкольного образования, структурных подразделений подведомственных учреждений Министерства образования в 2007 году, основных направлениях работы в 2008 году

Система дошкольного образования на протяжении последних лет ведёт активный поиск механизмов её преобразования в интересах семьи и детей.

Приоритетными направлениями деятельности в отчётный период являлись:

— выполнение мероприятий Государственной программы возрождения и развития села на 2005—2010 гг.; Программы развития национальной системы образования на 2006—2010 годы; Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006—2010 годы;

— выполнение мероприятий, утверждённых Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21 декабря 2006 г. № 1701 «Об утверждении комплекса мероприятий по совершенствованию деятельности учреждений, обеспечивающих получение дошкольного образования, и по созданию сети организаций всех форм собственности, оказывающих населению услуги по уходу за детьми»;

— осуществление комплексного подхода к обеспечению здоровьесберегающего образовательного процесса;

— повышение уровня профессионального мастерства как условие качества дошкольного образования;

— ресурсное, научно-методическое и инновационное обеспечение реализации программы дошкольного образования «Пралеска».

Заслушав и обсудив отчёты о работе управления дошкольного образования Министерства образования, структурных подразделений и подведомственных учреждений по итогам года, следует отметить, что деятельность управлений образования облисполкомов, комитета по образованию Мингорисполкома, республиканских структур по выполнению задач 2007 года носит системный, последовательный, конструктивный характер и осуществлялась в соответствии с нормативными правовыми документами.

Обсудив итоги работы за 2007 год и определив основные приоритетные направления деятельности в 2008 году, в целях дальнейшего развития и совершенствования системы дошкольного образования принято следующее решение:

1. Управлению дошкольного образования (Макаренкова Г.Г.):

1.1. Создать творческую группу из числа учёных, практиков, заинтересованных представителей по разработке проекта Программы развития системы дошкольного образования на 2009—2014 годы.

Срок исполнения: 1-е полугодие 2008 г.

1.2. Организовать совместно с управлениями образования облисполкомов апробацию «Примерных показателей развития детей дошкольного возраста» (стандарты дошкольного образования).

Срок исполнения: 2008 г.

1.3. Разработать и утвердить Положение о конкурсе профессионального мастерства «Лучшее дошкольное учреждение».

Срок исполнения: 1-й квартал 2008 г.

1.4. Разработать и утвердить методические рекомендации «Об организации деятельности учреждений, обеспечивающих получение дошкольного образования, по оказанию платных образовательных услуг по воспитанию и обучению на дому по программе дошкольного образования».

Срок исполнения: февраль 2008 г.

1.5. Создать и утвердить состав экспертной группы по подготовке к утверждению Концепции развития дошкольного образования на 2010—2016 годы.

Срок исполнения: 2-е полугодие 2008 г.

1.6. Обеспечить координацию деятельности проведения научных исследований по разработке методики оценки здоровьесберегающей системы в учреждениях, обеспечивающих получение дошкольного образования, определению продолжительности и структуры затрат рабочего времени воспитателей дошкольных учреждений.

Срок исполнения: 2008 г.

2. Управлению образования, комитету по образованию Мингорисполкома, руководителям учреждений, обеспечивающим получение дошкольного образования:

2.1. Принять меры по созданию безопасных условий жизнедеятельности детей и обеспечить проведение постоянного мониторинга организации работы по охране жизни и укреплению здоровья детей в дошкольных учреждениях.

Срок исполнения: постоянно.

2.2. Обеспечить выполнение нормативных документов, регламентирующих организацию деятельности дошкольных учреждений по охране жизни и здоровья детей.

Срок исполнения: постоянно.

2.3. Обеспечить эффективное взаимодействие специалистов управлений (отделов) образования, курирующих деятельность учреждений, обеспечивающих получение дошкольного образования по вопросам специального образования, организации питания, социальной защиты прав детей.

Срок исполнения: постоянно.

2.4. Обеспечить участие специалистов по дошкольному образованию управлений образования облисполкомов, комитета по образованию Мингорисполкома в мероприятиях, проводимых Министерством образования.

Срок исполнения: постоянно.

2.5. Принять меры по обеспечению единых подходов в деятельности структурных подразделений управлений (отделов) образования регионов по вопросу заказа методической литературы для учреждений, обеспечивающих получение дошкольного образования.

Срок исполнения — постоянно.

2.6. Обеспечить дошкольные учреждения регионов учебно-методическими пособиями белорусских авторов (И.В. Житко, Д.Н. Дубинина, В.А. Шишкина, Н.С. Старжинская и др.), обеспечивающих реализацию программы дошкольного образования «Пралеска», в соответствии с каталогом изданий методической литературы, размещённом на сайте Министерства образования Республики Беларусь, а также изданным в 2003 году.

Срок исполнения: 2008 г.

2.7. Обратит внимание на работу по повышению уровня планирующей и аналитической деятельности педагогических работников учреждений образования.

Срок исполнения: постоянно.

2.8. Обеспечить своевременное повышение квалификации педагогов-психологов учреждений, обеспечивающих получение дошкольного образования.

Срок исполнения: постоянно.

2.9. Продолжить работу по рационализации сети разных типов, видов, профилей и форм дошкольного образования, дифференциации дошкольных учреждений в городской и сельской местности республики (увеличение количества санаторных, семейных дошкольных учреждений, разновозрастных, интегрированных групп, игровых площадок) в соответствии с потребностью родителей.

Срок исполнения: постоянно.

2.10. В целевые региональные программы внести предложения по решению вопроса оснащения дошкольных учреждений средствами воспитания и обучения, в соответствии с утверждёнными постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 24.09.2007 г. № 50 перечнями оборудования для учреждений, обеспечивающих получение дошкольного образования.

Срок исполнения — январь 2008 г.

2.11. Обеспечить функционирование и развитие новых форм дошкольного образования, в том числе и в сельской местности: сезонные и игровые площадки, детский сад на дому, группы кратковременного пребывания, а также оказание платных образовательных услуг: группы кратковременного пребывания, группы выходного дня, разновозрастные группы, группы с меньшей наполняемостью; воспитание и обучение на дому по программе дошкольного образования. Ежегодно представлять аналитический отчёт о выполнении данного пункта.

Срок исполнения: до 15 августа.

3. Научно-методическому учреждению «Национальный институт образования» (Пальчик Г.В.):

3.1. Организовать экспертизу разработанных в рамках научного исследования дополнительных программ дошкольного образования.

Срок исполнения: март 2008 г.

3.2. Представлять анализ деятельности по результатам реализации проекта «Развитие детей раннего детства».

Срок исполнения: 1 раз в полугодие.

3.3. Разработать и подготовить к утверждению пособие для педагогов по проблеме взаимодействия с семьёй.

Срок исполнения: 2008 г.

3.4. Разработать и подготовить к изданию серию учебно-наглядных пособий «Умней-ка» для совместной работы педагогов с детьми (4—5 года жизни и 5—6 года жизни) по всем образовательным областям программы дошкольного образования «Пралеска».

Срок исполнения: 2008 г.

4. Департаменту контроля качества образования (Овсянников В.С.):

4.1. Изучить деятельность управлений (отделов) образования, дошкольных учреждений г.Минска и Брестской области по обеспечению охраны жизни и здоровья воспитанников.

Срок исполнения: февраль 2008 г.

5. Академии последипломного образования (Тавгень О.И.), ОИПКиПК, Минскому ГИПК и ПРРиС:

5.1. Изучить качество организации курсов повышения квалификации в ОИПКиПК, Минском ГИПК и ПРР, обратив внимание на изучение нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность системы дошкольного образования.

Срок исполнения: постоянно.

5.2. Обеспечить консультирование педагогов дошкольных учреждений по вопросам организации платных образовательных услуг на дому.

Срок исполнения: постоянно.

5.3. Разработать методические рекомендации «Об организации и содержании деятельности педагога-психолога учреждения, обеспечивающего получение дошкольного образования» и довести их до заинтересованных.

Срок исполнения: 1-й квартал 2008 г.

5.4. Разработать и представить к утверждению критерии и показатели конкурса профессионального мастерства «Лучшее дошкольное учреждение».

Срок исполнения: 2-й квартал 2008 г.

6. Редактору научно-методического журнала «Пралеска» (Саченко А.И.):

6.1. Обеспечить освещение опыта дошкольных учреждений республики по направлениям деятельности системы дошкольного образования в 2008 году.

Срок исполнения: постоянно.

21 2000 . 1 6.

МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Зарегистрировано
в Национальном реестре правовых актов
Республики Беларусь 11 декабря 2007 г. № 8/17642*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О внесении дополнений и изменений в постановление Министерства труда Республики Беларусь от 21 января 2000 г. № 6

3 декабря 2007 г. № 161

На основании Положения о Министерстве труда и социальной защиты Республики Беларусь, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 октября 2001 г. № 1589 «вопросы Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь» в редакции постановления Совета Министров Республики Беларусь от 7 февраля 2005 г. № 127, Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в приложение 3 к постановлению Министерства труда Республики Беларусь от 21 января 2000 г. № 6 «О мерах по совершенствованию условий оплаты труда работников организаций, финансируемых из бюджета и пользующихся государственными дотациями» (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2000 г., № 29, 8/2761; 2003 г., № 117, 8/10074; 2004 г., № 93, 8/11093; 2005 г., № 86, 8/12628; № 194, 8/13533; 2006 г., № 38, 8/13981; № 107, 8/14619; 2007 г., № 28, 8/15589; № 68, 8/15909; № 159, 8/16680; № 170, 8/16780) следующие дополнения и изменения:

1.1. в таблице 1:

1.1.1. в абзаце первом пункта 3 после слова «концертмейстер» дополнить словами «музыкальный руководитель, руководитель физического воспитания»;

1.1.2. в абзаце первом пункта 4 исключить слова «музыкальный руководитель»;

1.2. в таблице 2:

1.2.1. в абзаце первом пункта 3 исключить слова «, музыкальный руководитель»;

1.2.2. дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4. Музыкальный руководитель, имеющий:

среднее специальное образование	9	2,32
вторую квалификационную категорию	10	2,48
первую квалификационную категорию	11	2,65
высшую квалификационную категорию	12	2,84
высшее образование	12	2,84
вторую квалификационную категорию	13	3,04
первую квалификационную категорию	14	3,25
высшую квалификационную категорию	15	3,48»

1.3. в разделе 2 «Независимо от количества групп» таблицы 8 позицию:

«Музыкальный руководитель, руководитель физического воспитания, имеющие:

среднее специальное образование	9	2,32
вторую квалификационную категорию	10	2,48
первую квалификационную категорию	11	2,65
высшее образование	11	2,65
вторую квалификационную категорию	12	2,84
первую квалификационную категорию	13	3,04»

заменить позицией:

«Музыкальный руководитель, руководитель физического воспитания, имеющие:

среднее специальное образование	9	2,32
вторую квалификационную категорию	10	2,48
первую квалификационную категорию	11	2,65
высшую квалификационную категорию	12	2,84
высшее образование	11	2,65
вторую квалификационную категорию	12	2,84
первую квалификационную категорию	3	3,04
высшую квалификационную категорию	14	3,25»;

1.4. в названии таблицы 22 и наименовании граф 2 и 3 названной таблицы после слова «Минсельхозпрода» дополнить словами «, государственного учреждения «Республиканский методический центр по высшему и среднему медицинскому и фармацевтическому образованию» в соответствующем падеже.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

Министр **В.Н. ПОТУПЧИК**

СОГЛАСОВАНО
Министр финансов
Республики Беларусь
Н.П. КОРБУТ
30 ноября 2007 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

10.01.2008 г. № 10-16/95-по

« 12 2007 . 1 95
12 2007 . 1 95

*Зарегистрировано
в Национальном реестре правовых актов
Республики Беларусь 28.12.2007 № 8/17818*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О требованиях к учебно-методическому комплексу для учреждений, обеспечивающих получение дошкольного образования

12 декабря 2007 г. № 95

Во исполнение подпункта 1.6 пункта 1 Комплекса мероприятий по совершенствованию деятельности учреждений, обеспечивающих получение дошкольного образования, и по созданию сети организаций всех форм собственности, оказывающих населению услуги по уходу за детьми, утверждённого постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21 декабря 2006 г. № 1701, а также в соответствии с подпунктами 4.2 и 4.6 пункта 4 Положения о Министерстве образования Республики Беларусь, утверждённого постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 октября 2001 г. № 1554, Министерство образования Республики Беларусь ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Установить, что:

1.1. в целях настоящего постановления под учебно-методическим комплексом (далее — УМК) понимается:

целостная система содержания и форм дошкольного образования, определяющая единство подходов к организации образовательного процесса в соответствии с учебной программой (программой дошкольного образования);

концептуальная, структурная и содержательная основа объединения программных, учебных и иных изданий по дошкольному образованию;

целостная система учебных изданий (печатных и электронных) с единым замыслом, включая оформительское решение;

комплексное методическое сопровождение организации образовательного процесса в дошкольном учреждении, позволяющее использовать возможности каждого вида учебных изданий и иных изданий, а также гарантирующее взаимосвязь содержания и обеспечивающее полную реализацию учебной программы дошкольного образования;

возможность подачи учебного материала и усиления дифференциации как по содержанию, так и по темпу обучения, что позволяет педагогу обеспечить индивидуальную линию развития каждого ребёнка в процессе познания.

1.2. УМК обеспечивает:

целостность образовательного процесса в дошкольном учреждении — единство его целей, содержания, средств и форм организации;

создание условий для сохранения и укрепления физического и психического здоровья детей путём включения в образовательный процесс разнообразных видов деятельности и построения для каждого ребёнка индивидуальной программы усвоения программного содержания; условий для самоутверждения каждого ребёнка в процессе познания;

научно-методическое сопровождение детей дошкольного возраста, в рамках которого закладываются основы развития детей с учётом их возрастных и индивидуальных особенностей, а также для качественного и эффективного перехода на следующий образовательный уровень;

преемственность дошкольного и общего начального образования;

создание условий для реализации принципов личностно-ориентированной модели организации образовательного процесса;

формирование, развитие и сохранение у детей дошкольного возраста интереса к процессу обучения;

помощь в овладении предпосылками, элементами учебной деятельности.

1.3. в состав УМК входят:

учебная программа;

два обязательных модуля*: учебный и методический, состоящие из одного и более компонентов;

два дополнительных модуля: учебный и методический, состоящие из одного и более компонентов.

1.4. в обязательный модуль УМК входят:

учебный модуль, предназначенный для детей дошкольного возраста, включающий печатные, картографические и электронные учебные издания (учебно-наглядные пособия, рабочие тетради и др.);

методический модуль, предназначенный для педагогов дошкольных учреждений, включающий печатные и электронные учебные издания (учебные пособия, учебно-методические пособия, учебно-наглядные пособия, хрестоматии и др.).

1.5. в дополнительный модуль УМК входят:

учебный модуль, предназначенный для детей дошкольного возраста, включающий печатные, картографические и электронные издания, издания для незрячих и слабовидящих (со шрифтом Брайля), изоиздания, издания для детей (альбомы, карты-схемы, изобразительные плакаты, художественные репродукции, наглядные пособия, книжки-игрушки, книжки-малютки и др.);

методический модуль, предназначенный для педагогов дошкольных учреждений, включающий печатные, картографические и электронные издания, изоиздания, издания для незрячих и слабовидящих (брошюры, фотоальбомы, художественные альбомы, атласы, зоологические атласы, изобразительные открытки, сборники, карты, наглядные пособия, плакаты, энциклопедии, нотные издания, песенники и др.).

1.6. УМК основывается на дидактических и психолого-педагогических принципах: научности, системности, доступности, наглядности, соответствия особенностям психофизического развития ребёнка дошкольного возраста, комплексности, вариативности, преемственности дошкольного и общего начального образования, целостности, координации подходов к обучению и воспитанию в условиях дошкольного учреждения и семьи.

1.7. УМК должен обеспечивать: личностно-ориентированное взаимодействие взрослых с детьми; предоставление каждому ребёнку возможности выбора вида деятельности, средств обучения и др.; создание образовательной среды, способствующей эмоционально-ценностному, социально-личностному, познавательному, эстетическому развитию ребёнка и сохранению его индивидуальности; формирование предпосылок учебной деятельности как важнейшего фактора развития ребёнка; сбалансированность репродуктивной (воспроизводящей готовый образец) и исследовательской, творческой деятельности, коллективных и индивидуальных форм активности; моделирование педагогом образовательного процесса с опорой на индивидуальные возможности каждого ребёнка.

1.8. разработка УМК включает следующие этапы:

разработка учебной программы;

разработка обязательных модулей УМК;

разработка дополнительных модулей УМК;

апробация разработанных материалов УМК;

корректировка состава и содержания УМК.

1.9. подготовка и выпуск учебных изданий осуществляется в порядке, определённом Инструкцией о порядке подготовки и выпуска учебных изданий для учреждений образования Республики Беларусь, утверждённой постановлением Министерства образования Республики Беларусь 21 января 2005 г. № 6 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2005 г., № 37, 8/12189).

2. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя Министра образования К.С. Фарино.

Министр

А.М. РАДЬКОВ

*модуль (в педагогике) — логически завершённая часть учебного материала, обязательно сопровождаемая контролем знаний и умений воспитанников.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

10.01.2008 № 11-03-03/П-1084

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЯ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 6 ИЮЛЯ 2006 Г. № 840

Министерство образования сообщает, что Советом Министров Республики Беларусь принято постановление Совета Министров Республики Беларусь от 27 декабря 2007 г. № 1843 «О внесении изменений и дополнения в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 6 июля 2006 г. № 840», которым в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 6 июля 2006 г. № 840 «О государственном обеспечении детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей, находящихся в учреждениях, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 109, 5/22558; 2007 г., № 5, 5/24467) внесены следующие изменения и дополнение:

1. в пункте 1:
 - в подпункте 1.5:
слова «в органах государственной службы занятости» заменить словами «в комитете по труду, занятости и социальной защите Минского горисполкома, управлениях (отделах) по труду, занятости и социальной защите городских, районных исполнительных комитетов (далее — органы по труду, занятости и социальной защите)»;
 - цифры «1366,6» заменить цифрами «1455,4»;
 - в подпункте 1.6 цифры «187,6» заменить цифрами «199,8»;
 - в подпункте 1.7:
в абзаце втором цифры «7700» заменить цифрами «8200»;
 - в абзаце третьем цифры «294,8» и «305,4» заменить соответственно цифрами «314» и «325,3»;
 - дополнить пункт подпунктом 1.11 следующего содержания:
«1.11. дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица, из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, из числа воспитанников учреждения образования «Минское суворовское военное училище» обеспечиваются питанием и денежной компенсацией взамен продовольственного пайка на условиях, в порядке и по нормам, определяемым Министерством обороны.»;
2. в таблице 2 приложения 1 к этому постановлению:
 - в пункте 1 цифры «3660» заменить цифрами «4390»;
 - в пункте 2 цифры «3840» заменить цифрами «4610»;
 - в пункте 3 цифры «4000» заменить цифрами «4800»;
 - в пункте 4 цифры «4180» заменить цифрами «5020»;
3. в таблице 2 приложения 2 к этому постановлению:
 - в пункте 1 цифры «2690» заменить цифрами «3230»;
 - в пункте 2 цифры «3360» заменить цифрами «4030»;
 - в пункте 3 цифры «3530» заменить цифрами «4240»;
 - в пункте 4 цифры «3700» заменить цифрами «4440»;
4. в таблице 2 приложения 3 к этому постановлению:
 - в пункте 1 цифры «408,6» и «297,4» заменить соответственно цифрами «435,2» и «316,7»;
 - в пункте 2 цифры «477» и «294,8» заменить соответственно цифрами «508» и «314»;
 - в пункте 3 цифры «515,7» и «305,4» заменить соответственно цифрами «549,2» и «325,3»;
5. в таблице 2 приложения 4 к этому постановлению цифры «53,6», «22,7» и «2,2» заменить соответственно цифрами «57,1», «24,2» и «2,3»;
6. в названии приложения 5 к этому постановлению слова «государственной службы занятости» заменить словами «по труду, занятости и социальной защите»;

7. в таблице 2 приложения 6 к этому постановлению цифры «238,6» и «147,3» заменить соответственно цифрами «254,1» и «156,9»;

8. приложение 7 к этому постановлению изложить в новой редакции (прилагается);

9. в Положении об условиях и порядке предоставления государственного обеспечения детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детям, находящимся в учреждениях, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, утверждённом этим постановлением:

из пункта 7 слова «учреждении образования «Минское суворовское военное училище»» исключить;

в абзаце третьем пункта 9 слова «в органах государственной службы занятости» заменить словами «в комитете по труду, занятости и социальной защите Минского горисполкома, управлениях (отделах) по труду, занятости и социальной защите городских, районных исполнительных комитетов (далее — органы по труду, занятости и социальной защите)»;

в пункте 12 слова «государственной службы занятости» заменить словами «по труду, занятости и социальной защите»;

в пункте 24:

слова «государственной службы занятости» заменить словами «по труду, занятости и социальной защите»;

после слов «осуществляющего воинский учёт» дополнить словами «, копии свидетельства о рождении ребёнка — для лиц, осуществляющих уход за ребёнком в возрасте до трёх лет)».

Указанное постановление Совета Министров Республики Беларусь вступает в силу с 1 января 2008 г.

Просим довести вышеназванную информацию до заинтересованных.

Приложение: (Приложение 7 к постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 06.07.2006 № 840 (в редакции постановления Совета Министров Республики Беларусь от 27.12.2007 № 1843).

Министр

А.М. РАДЬКОВ

Приложение 7

К ПОСТАНОВЛЕНИЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 06.07.2006 № 840

(в редакции постановления Совета Министров Республики Беларусь 27.12.2007 № 1843)

Нормы обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в детских домах семейного типа, детских деревнях (городках), опекунах и приёмных семьях, ежемесячными денежными выплатами на питание, обеспечение их одеждой, обувью, мягким инвентарём и оборудованием, учебными принадлежностями, предметами личной гигиены, иными предметами первой необходимости, в том числе на личные расходы по достижении ими возраста 7 лет, в месяц

Возраст детей	Нормы обеспечения (тыс. рублей)
1. до 6 лет	173
2. от 6 лет и старше	192

Примечание. Из этих средств детям ежемесячно выдаются денежные средства на личные расходы в сумме 2,3 тыс. рублей по достижении ими возраста 7 лет.

СЕМЬЯ И ДОШКОЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ИНТЕРЕСАХ РЕБЁНКА

Материалы «круглого стола», состоявшегося 21 декабря 2007 года



Уважаемые читатели! В наше время уже с раннего детства каждый ребёнок должен иметь наилучшее начало своей жизни, получить качественное образование и возможности для всестороннего развития способностей и плодотворного участия в жизни общества. Осуществить эти задачи можно в полном объёме только в тесном взаимодействии семейного и общественного воспитания при целенаправленной, активной поддержке со стороны государства.

Именно такой подход реализуется в Республике Беларусь, что находит своё отражение в важнейших государственных концептуальных, законодательных, программно-методических документах и материалах. Повышение статуса и преимуществ семьи, возрастание её роли и ответственности за развитие и воспитание своих детей, чётко зафиксированные в этих документах, предусматривают и возрастающее участие различных структур государственного управления, практиков в поиске и организации новых форм взаимодействия с главными партнёрами в воспитании, обучении и развитии ребёнка — его родителями.

Как происходит интеграция взаимных усилий, сил и средств семьи и дошкольных учреждений по обеспечению достойного детства в нашей стране? Что сделано, а что необходимо сделать в ближайшее время в этом направлении? Как, кому и какими путями решать возникающие проблемы? Эти и другие вопросы были в центре внимания участников «круглого стола» на тему «Семья и дошкольное учреждение: взаимодействие в интересах ребёнка», которое состоялось накануне Рождества в Минске. Его организаторы — Министерство образования, научно-методическое учреждение «Национальный институт образования» — пригласили на это заседание учёных и специалистов различных структур системы дошкольного образования нашей страны. Состоялся обстоятельный, деловой, заинтересованный разговор.

Открывая заседание «круглого стола», начальник управления дошкольного образования Министерства образования Республики Беларусь Г.Г. Макаренко пригласила его участников конструктивно и ответственно подойти к рассматриваемой весьма актуальной теме, проанализировать с позиции любви, добра и уважения нынешнюю деятельность коллективов учреждений дошкольного образования с родителями своих воспитанников, помочь педагогам-практикам в налаживании их более плодотворной работы с семьями.

Заместитель директора научно-методического учреждения «Национальный институт образования», доктор педагогических наук Н.Г. Еленский подчеркнул значимость сотрудничества различных структур системы образования в изучении современной белорусской семьи, её воспитательного потенциала, использования психолого-педагогического влияния на формирование позитивного родительского. Он привёл примеры из личного опыта, проанализировав их, убедительно показал, что нынешняя семья во многом остаётся закрытой ячейкой общества, следовательно, а её воспитательный фон не поддаётся достаточному рассмотрению и влиянию. Николай Георгиевич высказал предложение о необходимости издания отдельного журнала для молодых родителей, в котором нашли бы отражение проблемы, волнующие их, особенно в воспитании детей дошкольного возраста — базисного в формировании каждой личности.

Предлагаем вам познакомиться с основными выступлениями на «круглом столе». Тема «круглого стола» стала и главной темой сегодняшнего выпуска «Пралескі». Одной из основных она будет и в последующих номерах нашего издания.

Ваша «ПРАЛЕСКА»

о формировании единой психологической культуры родителей и воспитателей



я. л. коломи́нский, профессор кафедры возрастной психологии факультета социально-педагогических технологий учреждения образования «белорусский государственный педагогический университет имени Максима танка», доктор психологических наук

всей молодёжи образ ребёнка. Вообще, между нами и конкретным ребёнком находится целый ряд опосредующих вещей. Например, у нас есть такая иллюзия, что мы общаемся друг с другом лицом к лицу. Это глубокая иллюзия, один из мифов нашей психологической культуры. На самом деле мы общаемся сквозь призму представлений о том или ином человеке. Призма — образ этого человека.

ещё одна очень важная составляющая нашей психологической культуры — что мы знаем о детстве. Нам представляется детство, как весна, лето, осень, зима в человеческой жизни. Ничего подобного! На самом деле представление о детстве — это результат очень длительного человеческого развития. Было время, когда детства вовсе не было. Ребёнок сразу же вступал в жизнь взрослого человека. Никакого переходного периода не было!

Мы утверждаем: «Детство — это самозначимый период человеческой жизни». И стремимся развить эту мысль следующим образом. Для чего нужно дошкольное детство? Чтобы подготовиться к школе. Для чего нужна начальная школа? Чтобы подготовиться к средней школе. Для чего нужна средняя школа? Чтобы подготовиться к вузу. Для чего нужен вуз? Чтобы подготовиться к жизни. Для чего нужна жизнь? Для того, чтобы подготовиться к старости. И так далее. Эта, я назвал бы её «подготовительная концепция», в отношении детей совершенно не работает. Потому что дошкольное детство — серьёзный, большой период человеческой жизни! В этой связи и приведу такой пример. Однажды в Дрезденской галерее экскурсовод, подведя нашу группу к картине, на которой была изображена большая королевская семья, спросила: «Сколько лет самой маленькой девочке?». Кто-то сказал 12, кто-то — 14. На самом деле ей было всего лишь пять лет. Не умели, не знали и не хотели одевать в старинные времена детей по-детски, из-за чего они выглядели по-взрослому. И только в XVIII веке началось понимание детства как определённого периода в человеческой жизни. Появились совсем другие одежды для детей, книги, картинки и прочее.

есть ещё один момент, связанный с психологической культурой. Это такое толстовское представление о детстве — как счастливой, невозвратимой порою. Здесь только одна правда — невозвратимая порою. а что счастливая — неправда, глубокая неправда! Детство — не счастливая порою. По крайней мере, мы пытаемся её сделать именно такой. На-

помню слова Иммануила Канта, великого немецкого философа, о том, что многие думают, детство было самым лучшим и приятным времяпровождением, но это не так — это самые тяжёлые годы, поскольку тогда человек находится под гнётом дисциплины и редко может иметь настоящего друга, а ещё реже — свободу. То есть, ребёнок ограничен в поведении и действиях своими родителями.

Так вот, от нас зависит, как мы подготовим наших детей, будущих отцов и матерей к родительству. Станет ли детство их детей счастливым или нет — зависит от этого. Чтобы водить даже велосипед, надо этому научиться. а чтобы детей иметь, кому ума не доставало? Это, во-первых, а, во-вторых, считается, что родил ребёнка, получил положенные теперь льготы — и всё! Никто не готовит будущих отцов и мам к их родительской миссии. Никто не формирует у них психологическую культуру. И это очень и очень плохо! У нас родители, которые только что стали родителями, абсолютно не грамотные в этом отношении. Нам следует принимать какие-то меры.

В проекте резолюции нашего «круглого стола» есть пункт о необходимости организации специальных теле- и радиопередач по формированию психолого-педагогической культуры у родителей. Это очень хорошо! а то у нас на телевидении — засилие всяких астропсихологов, газеты заполнены каким-то гаданием на кофейной гуще и прочим средневековым. Мы же молчим, ничего не делаем!

Надо иметь в виду и то, что взгляды на развитие ребёнка всё время меняются. Только что вышла книга «Психология педагогического взаимодействия», написанная сотрудниками факультета дошкольного образования БГПУ им. М. Танка. В ней проанализировано, как относились к детству прежде. Были, например, времена кальвинизма. Считалось, что новорождённый несёт на себе печать первородного греха. И спасти его можно только беспощадным подавлением воли ребёнка родителями. Репрессивная педагогика! а что советовал памятник нашей педагогики «Домострой»: «Не бойся сокрушить сыну ребро!», «Тешися во младости да утешись во старости» и т.д.

Потом пришло время социально-педагогического детерминизма: ребёнок по природе не склонен ни к добру ни ко злу, а представляет собой чистую доску. Это тоже неправда. Мы думаем, что ребёнок родится безо всякого внутреннего потенциала. Ребёнок, конечно, несёт на себе



Наше сегодняшнее собрание очень своевременное и очень важное, потому что действительно воспитание ребёнка зависит и от детского сада, и от школы, и от семьи, и от наследственности, и от многих-многих других факторов. Мы с вами об этом должны сегодня очень хорошо подумать.

Я хотел бы обратить ваше внимание на то, что воспитание ребёнка — достаточно серьёзная задача современной психологии. Что здесь волнует? Прежде всего, необходимость разработки проблемы психологической культуры наших родителей и наших воспитателей.

Психологическая культура... Это совершенно новое словосочетание, хотя слово «культура» сегодня употребляется в самых различных и порой неожиданных сочетаниях, как, например, «гастрономическая культура», «культура поведения полов», «культура питания» и т.д. Но о психологической культуре не говорит никто. Так вот, психологическая культура — это такой уровень самопознания, до которого мы дошли сегодня, иначе, что мы знаем о себе самом. Как говорили древние греки: «Познай самого себя!».

есть две формы психологической культуры. Одна — концептуально-теоретическая: различные теории, книги и т.д. И вторая — житейская психологическая культура, с которой мы имеем дело. Вот у родителей имеется житейская психологическая культура. В ней мы должны формировать у наших родителей, студентов,

печать, он к чему-то предрасположен. И всё якобы зависит от наследственности. Это тоже один из мифов, который воплощён в пословицах: «Калі цялё нарадзілася з лысінкай, такім і памрэ», «Яблочко от яблони недалеко падает» и множестве других.

Впечатление такое, что народ отдаёт ребёнка исключительно во власть его наследственности. Но и это ошибка. Конечно, наследственность имеет огромное значение, и этот миф глубоко вселился в сознание наших воспитателей, прочно сидит в них. В результате только и слышишь: воспитывать, воспитывать, воспитывать. В этой связи приведу такой пример. Когда-то я работал в Новогрудском педагогическом училище и руководил практикой учащихся. Одна моя практикантка вела воспитательную работу с мальчиком, который любил приврать. а преподаватель, которая окончила ещё наставничью семинарию, ей говорила приблизительно следующее: «Зачем ты, дочушка, с ним возишься? Он же с Бондаров, а эти все Бондары — брехуны. Я знала его дедушку, знаю и отца, они все

враки». Вот видите, как глубоко заложено в сознании представление о генетическом детерминизме. Отсюда и цели воспитания. Были, например, и такие, когда считалось, что ничего страшного не произойдёт, если родители убьют своего ребёнка. Казалось бы, те времена давно прошли. Да нет, не прошли. Судебные хроники пестрят сообщениями о том, что родители бросают своих детей в родильных домах, лишают их жизни. Вот почему нам надо формировать психологическую культуру родителей, чтобы у них и воспитателей была общая психологическая культура, единый взгляд на ребёнка. если мы этого не сделаем, ситуация не исправится.

У нас есть интересные формы взаимодействия с родителями. В частности, в Пинске, в детском саду мне пришлось видеть родительскую комнату. Родители не просто приводят ребёнка в детский сад, они имеют сами там место, где с ними занимаются, обмениваются опытом, читают, обучают детей тому, что умеют сами. Это очень положительный пример.

а вообще же, во всяком случае я сделал такой вывод: у нас существует две общности — общность родителей и общность воспитателей. Из них надо бы создать одну-единую психологическую общность, чтобы они знали друг друга, чтобы общались, чтобы понимали, что вместе делают общее дело. Вот создание такой общности родителей и воспитателей, считаю, наша с вами задача.

И ещё об одном мифе, который развевает книга «Психология педагогического взаимодействия», хочу сегодня сказать — об избирательности педагогического детерминизма. Спросите у любого учителя, воспитателя, ко всем ли детям он относится одинаково, и услышите ответ: «Да, конечно, одинаково». Это не так, он не может относиться ко всем детям одинаково по определению, потому что каждый человек рисует субъективный образ объективного мира. В силу этого он уже не может относиться одинаково ко всем детям. Доброжелательно, внимательно он может ко всем относиться, но не одинаково. Вот это всё нам надо учитывать в своей работе и с детьми, и с их родителями.

взаимодействие детского сада и семьи в интересах ребёнка: состояние, проблемы, перспективы



г.г. Макаренкова, начальник управления дошкольного образования Министерства образования республики беларусь

Социально-экономические условия современной жизни нашего общества, претерпевшие значительные преобразования, привели к формированию новых моделей в системе отношений «личность — семья — общество», что побуждает к анализу сложившейся практики, стереотипов отношений и ожиданий детского сада и семьи друг от друга. Именно эти социальные институты составляют для ребёнка дошкольного возраста основную социально-образовательную среду, в которой осуществляется его жизнедеятельность и социализация в первые годы жизни.

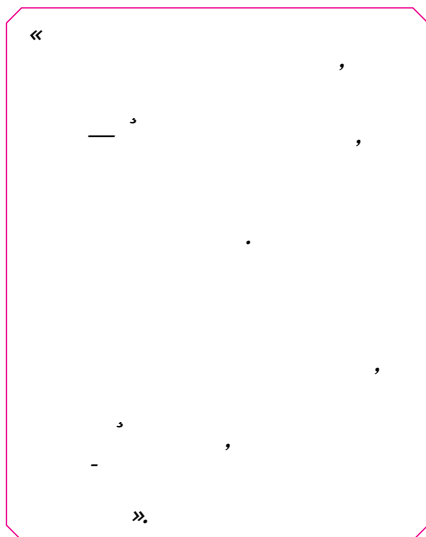
Большинство дошкольных учреждений обеспечивают важнейшее направление деятельности дошкольного учреждения как организующего социокультурного центра — объединение усилий детского сада, семьи и общественности. В этой работе есть своя специфика, проявляющаяся в содержании, методах и формах деятельности. Она обусловлена следующими факторами:

- знанием объективных закономерностей педагогического процесса;
- чётким представлением социальных функций дошкольного учреждения в современных условиях;
- пониманием особенностей и тенденций развития современной семьи;
- практической подготовленностью педагога дошкольного учреждения к работе с родителями, общественностью по воспитанию ребёнка дошкольного возраста.

В системе дошкольного образования сформированы новые, адекватные требованиям времени, подходы к интеграции общественного и семейного воспитания с учётом изменений в сфере социально-экономических и социокультурных преобразований в жизни общества. Хотя в деятельности отдельных педагогических коллективов, их руководителей, воспитателей превалирует приоритетность, прежде всего своих интересов, норм поведения и отношений, которая обусловлена низким уровнем профессиональной компетентности, отсутствием осознанной мотивации своей деятельности.

Меняется облик современного родителя, и он отличается неоднородностью по экономическим и социальным признакам. Это обуславливает разные возможности нынешних семей выступать в роли полноценного субъекта воспитания ребёнка.

В новых экономических условиях, при остаточном финансировании системы дошкольного образования, в условиях преобладания профессиональной некомпетентности руководителя, воспитателя возрастает коммерциализация отношений в системе «семья — общество», порождает рост их взаимного недоверия, разобщённость и критику в адрес друг друга в сфере дошкольного образования. Это приводит к разбалансированности и рассогласованию процессов воспитания в семье и детском



саду. В таких условиях именно дети становятся наиболее социально уязвимыми и незащищенными. Не случайно по данным, опубликованным в средствах массовой информации, растёт число детей с неврозами и поведенческими расстройствами.

Поэтому интеграция воспитательных возможностей социальных институтов выступает как оптимальное, адаптивное условие, обеспечивающее полноту и целостность культурно-образовательной и социальной среды для жизни, развития и самореализации детей дошкольного возраста, гарантом защиты их прав на здоровый социум и приоритет истинных интересов. Такие подходы определены образовательной программой «Палеска».

Осознание ценности соответствия деятельности социального учреждения интересам и социокультурным потребностям семейного социума ребёнка является важным шагом модернизации связей семейного и общественного воспитания в современных условиях.

Это делает актуальным активизацию социально-педагогической деятельности дошкольного учреждения. Она должна быть направлена на гармонизацию единого социального пространства жизни воспитанников, педагогически целесообразное влияние на среду каждого ребёнка и ценностные ориентации детей и взрослых в рамках действия детского сада. Такая интеграция способна обеспечить непрерывность процессов социализации ребёнка с момента поступления в дошкольное учреждение до выхода в школу в едином социальном пространстве его жизни: «семья — детский сад — школа — микрорайон». Важно то, что для каждой семьи она выступает равнодоступным социальным стартом при переходе дошкольника в следующую социально-демографическую группу с вхождением его в школьную жизнь.

Последние социологические исследования свидетельствуют, что в совокупности социальных сред жизни ребёнка наиболее кризисное звено — семейная социализация, так как семья в условиях экономических трудностей особенно тяжело в одиночку преодолевать критические нагрузки. Поэтому интеграцию социальных институтов важно рассматривать через призму интересов семьи как первичного источника социализации в дошкольные годы, когда эмоциональный и социальный опыт ребёнка сильно зависит от семейных связей, качества детско-родительских отношений и педагогической компетентности родителей.

Учёные отмечают, что особенности семейного микросоциума могут выступать как стабилизирующий фактор социализации ребёнка, так и провоцирующий проявления различных «сбоев».

Реалистичные мнения об этом связаны с изучением мнений самих дошкольников и взрослых членов семьи.

Известно, что семье принадлежит более сильное ранговое место по силе воздействия на духовное и нравственное развитие детей в сравнении с другими общественными воспитательными институтами. Поэтому очень важная социально-педагогическая задача специалистов дошкольного учреждения показать родителям, что здоровое духовное начало любой семьи состоит в уважении и приобщении детей к культурным межпоколенным ценностям своего рода, оно составляет специфику семейной социализации ребёнка.

В практике мы декларативно признаём за родителями право быть полноправными партнёрами педагогов, но используем способы монологической ориентации для достижения этой цели, когда семье по-прежнему отводится принудительная роль. Вот почему развитие диалога с семьёй — важное условие интеграции общественного и семейного воспитания.

Для установления с семьями отношений диалога воспитателям важно активно использовать язык принятия, поддержки и соучастия, давать понять родителям, что их внимательно слушают и слышат. При этом педагоги несут ответственность за культуру предьявления собственных чувств и мнений. Это достигается благодаря использованию разнообразных форм коммуникации с целью установления контактного взаимодействия, создания эмоционально положительной атмосферы заинтересованного разговора.

Повышение педагогической компетентности родителей — актуальная задача социально-педагогической деятельности дошкольных учреждений.

Важно помнить, что приоритетная ценность и социальная функция семьи — обеспечивать базисную потребность в безопасности и безусловном принятии. Поэтому любая инициатива педагога, обращённая к семье, с этой точки зрения должна быть нацелена на укрепление, обогащение, оздоровление эмоциональных связей и отношений ребёнка со значимыми взрослыми. Отсюда всё содержание общения с родителями подчинено по существу единой теме — как достичь взаимно счастливых и эмоционально здоровых отношений взрослых и детей в семье. Главное, чтобы содержание общения с родителями дошкольников отражало специфику вклада семьи в воспитание, развитие и социализацию дошкольника, а не дублировало функции и методы общественного воспитания ребёнка.

В организации работы по повышению педагогической компетентности родителей важную роль следует отводить выбору методов общения: активные методы общения с ними связаны с применением игрового моделирования

различных проблемных ситуаций взаимодействия взрослого с ребёнком с целью рефлексии и обогащения этого взаимодействия. Более эффективным компонентом встреч с родительской общественностью становится практическое действие с игровым заданием или ситуацией, игровым предметом или образом, рисунком и т.д.

Экономические, социальные трудности привносят в семью бытовой стресс, который нередко сопровождается усилением суровости родителей в обращении с ребёнком. Поэтому актуальной задачей является профилактика родительской авторитарности, которая является социально-педагогическим явлением родительской несостоятельности, когда они становятся социально и психологически беспомощными воспитателями, осознанно или неосознанно скрывающими свою беспомощность за приказами, понуканием, нотациями и угрозами ребёнку. Вот почему следует внедрять практику установления диалога с родителями, опыт осознанного отношения их к своей воспитательной позиции, опыт рефлексии природы внутренних переживаний потребностей маленького ребёнка.

Отдельное внимание следует обратить на установление контактного взаимодействия с семьёй, имеющей ребёнка с особенностями психофизического развития. В особом подходе к коррекции семейной социализации нуждаются дети, проживающие в семье, отягощённой и перегруженной теми или иными трудноразрешимыми внутрисемейными противоречиями, что сопровождается эмоциональными нагрузками на самого ребёнка. Каждая из таких жизненных ситуаций нередко несёт стрессогенную обстановку в семейную социализацию дошкольника. Детям, проживающим в социально дискомфортном и опасном положении, трудно реализовывать себя в силу объективных факторов социализации, повышающих степень риска для её протекания. Поэтому мощным позитивным фактором для социализации таких детей является профессиональное взаимодействие всех субъектов образовательного процесса в конкретном учреждении, других социальных институтов.

Таким образом, установление взаимодействия с семьёй воспитанников — неотъемлемая задача каждого педагога дошкольного учреждения. В интересах комфортного самочувствия ребёнка в семье и дошкольном учреждении, а также с учётом социально-педагогических ожиданий семьи от детского сада каждый специалист учреждения включает семью воспитанников этически приемлемыми способами в пространство социальной ответственности за благополучное развитие ребёнка в микросоциуме.

теоретико-Методические аспекты взаимодействия дошкольного учреждения и семьи



М.М. Ярмолинская, доцент кафедры дошкольной педагогики и психологии и государственного образовательного учреждения «академия последипломного образования», кандидат педагогических наук

собой и другими людьми, их отношение к окружающей жизни, непосредственно подражает им.

В-третьих, важным моментом в семейном воспитании является наличие объективных возможностей и естественных условий для включения детей в самые разнообразные внутрисемейные отношения и деятельность.

В-четвёртых, семья представляет собой не однородную, а дифференцированную социальную группу. В ней представлены разные по возрасту (старшие и младшие), полу (мужчины и женщины), а часто и по профессии «подсистемы». Это позволяет ребёнку наиболее широко проявлять свои возможности, быстрее и полнее реализовать потребности.

В дошкольные годы дети почти полностью отождествляют себя с семьёй. Открытие своего собственного «Я» и мира других людей у них происходит преимущественно через призму суждений, оценок, поступков родителей. Семья — многогранная система, в которой существует не только взаимодействие и взаимоотношения в диаде «ребёнок — родитель», но и взаимопроникновение мира взрослых и мира детей.

Родители — первые воспитатели своих детей, и в этом качестве они несут полную ответственность за всё, что с ними происходит. Помощь профессионалов в воспитании детей не уменьшает эту ответственность. Собственно говоря, родители принимают на себя ответственность по привлечению профессиональных педагогов к воспитанию ребёнка. Чтобы этот процесс был качественным, необходимо наладить тесное и доверительное взаимодействие. В значительной степени оно определяется позицией самих профессионалов, тем, каким образом они видят свою роль в отношениях с родителями воспитанника. Нам представляется важным рассмотреть наиболее часто практикуемые модели таких отношений, выделить их характерные черты и определить оптимальную модель в соответствии с целями развития дошкольного учреждения.

Условно модели взаимодействия были обозначены как «экспертная», «трансплантантная» и «потребностная» (М.М. Ярмолинская, а.а. Петрикевич).

«ЭКСПЕРТНАЯ МОДЕЛЬ». Педагоги используют её в тех случаях, когда берут на себя роль главных экспертов во взаимодействии с родителями. Особенностью таких отношений является то, что воспитатели начинают осуществлять тотальный контроль над всем, и сами

принимают все решения. Они отбирают ту информацию, которая, по их мнению, нужна родителям.

В этой модели роль родителей принимается во внимание постольку, поскольку они необходимы для выполнения инструкций, которые даёт профессионал в отношении воспитания и обучения детей, что позволяет достичь поставленной цели. Принятие во внимание точек зрения родителей, их интересов, чувств, необходимость совместных действий — всему этому не придаётся значения, т.к. рассматривается как второстепенное.

Таким образом, эта модель не предполагает активного участия родителей. Не удивительно, что в рамках такой модели взаимодействия они зачастую избегают обращаться с вопросами к профессионалу, что ведёт к нарастанию обоюдного непонимания. Другая трудность состоит в том, что подобный подход может вызвать у родителей скорее чувство зависимости, чем усилить у них чувство компетентности, уменьшая способность и потребность самим помочь ребёнку. Отрицательный аспект этой модели состоит также и в том, что, отказываясь принимать во внимание родительскую точку зрения, альтернативные взгляды, педагог начинает рассматривать воспитанника с какой-либо одной точки зрения и игнорировать его как целостную личность, а равно и игнорировать реальные проблемы, которые испытывают родители. В прогностическом плане использование «экспертной модели» негативно сказывается на формировании осознанного родительства.

«ТРАНСПЛАНТАНТНАЯ МОДЕЛЬ». Педагоги пользуются этой моделью, когда, с одной стороны, считают себя главными экспертами во взаимоотношениях с родителями, но, с другой стороны, также признают полезность участия родителей во взаимодействии, рассматривая их как некое «средство», «ресурс» для достижения ими же поставленных целей. Они согласны с тем, что часть прерогатив, которые раньше принадлежали профессионалу, может быть с пользой как бы «выкопана» и «пересажена» в семью. Свою роль профессионалы видят в «трансплантации» в семью только отдельных умений и навыков работы с детьми при сохранении контроля над принятием решений, как это было в «экспертной модели». Педагог остаётся главной фигурой: он определяет цели, задачи и методы воспитания. Тем не менее, в этой модели профессионал признаёт, что родители

актуальность рассмотрения проблемы взаимодействия дошкольного учреждения и семьи определяется основными тенденциями развития дошкольного образования в Республике Беларусь на современном этапе.

Универсальность педагогического и психологического влияния семьи на личность ребёнка связана с наличием нескольких факторов. Во-первых, это глубоко эмоциональный, интимный характер семейного воспитания, безусловная любовь родителей к своему ребёнку, которая даёт ему защищённость в этом мире.

Родительская любовь занимает особое место в сфере интимно-эмоциональных отношений как чрезвычайно важный источник духовного и нравственного развития ребёнка. Эмоциональная насыщенность взаимоотношений взрослых и детей в семье даёт широкий простор для реализации переживаний ребёнка, становится подлинной школой социальных чувств, является важнейшим фактором, формирующим мотивационную сферу дошкольника, его отношение к людям и жизни. Тем самым семья создаёт наиболее благоприятные условия для развития индивидуальности ребёнка.

Во-вторых, это постоянство и длительность воспитательных влияний родителей, других членов семьи в самых разнообразных жизненных ситуациях. Ребёнок вместе со старшими участвует в различных семейных событиях, видит взаимоотношения членов семьи между

желают помочь своему ребёнку, имеют для этого возможности и нуждаются в специальных навыках, которые обеспечат движение ребёнка вперёд. Подобное признание даже относительной компетентности родителей призвано усилить их самоуважение и активность в помощи своему ребёнку. Так как отцы и матери частично участвуют в оценке результатов занятий с детьми и передаче их профессионалу, то вероятность, что многие реальные аспекты проблем, которые волнуют родителей, будут им упущены, снижается.

Использование данной модели требует от воспитателя обладания определёнными умениями в налаживании общения с родителями. Важно, чтобы он умел не только «инструктировать» родителей, но и поддерживать с ними положительные контакты. Подобная смена акцентов во взаимоотношениях родителей и профессионалов призвана снизить родительскую неудовлетворённость, непонимание. Существенная проблема, которая при этом возникает, — стремление некоторых педагогов рассматривать родителей как некую однородную массу. В результате появляется реальная опасность игнорирования индивидуальности семей, их специфики, (так, к семье могут быть предъявлены завышенные требования), а в итоге — обоюдное непонимание, а то и враждебность, что не позволяет оказать родителям необходимую помощь. Всё это существенно ограничивает возможности использования «трансплантантной модели» для формирования осознанного родительства.

«ПОТРЕБНОСТНАЯ МОДЕЛЬ». Профессионалы, использующие эту модель, рассматривают родителей как главных заказчиков и потребителей их услуг и основной целью своей деятельности видят удовлетворение потребностей семьи. В сфере взаимоотношений родителей и профессионалов принятия решений находится под контролем первых. Роль педагога состоит в том, чтобы снабдить родителей целым кругом возможностей и необходимой информацией, из которой они могут выбрать нужную. В этой модели профессионал уважает родителей и признаёт их компетентность. Переговоры в контексте взаимного уважения являются нормой. При этом под переговорами понимается такой процесс общения, в котором и профессионал, и родители стараются достичь согласия. Задача педагога состоит в том, чтобы выслушать и постараться понять точку зрения родителей, их цели, ожидания, возможности и помочь в принятии реалистичного и эффективного решения. Вполне очевидно, что этого нельзя достичь, если не организовано взаимодействие, основанное на открытом и честном сотрудничестве и свободном обмене информацией.

Преимущество этой модели и в том, что у педагога меньше соблазнов относиться к родителям как к гомогенной группе. Работа строится таким образом, что естественным и необходимым становится разнообразие в решении индивидуальных проблем как воспитанника, так и его родителей. Одна из важных идей этой модели состоит в том, что сила педагога определяется не его профессиональным статусом, а той реальной эффективностью, с которой он налаживает процесс помощи семье в поисках решений вопросов воспитания и обучения детей.

Особый интерес представляют причины, по которым обе стороны прибегают к той или иной модели взаимодействия. Анализ психолого-педагогических исследований, собственных исследований, а также состояния проблемы в практике работы детских садов позволяют нам сделать следующий вывод — педагог, практикующий первую или вторую модель, склонен (по различным причинам) воспринимать ребёнка вне контекста семьи. Родитель, которого удовлетворяют эти уровни сотрудничества, скорее всего предпочитает перекладывать часть своей ответственности за сына или дочь на плечи профессионала.

Полноценное воспитание и развитие дошкольника не может быть реализовано без глубокого осознания педагогом необходимости и воспринимать его только в контексте семьи, где и формируется, главным образом, его личность.

Именно третья модель базируется на подлинных партнёрских отношениях. Партнёрство — наиболее развитый вид взаимодействия между родителями и воспитателями детского сада. Для его формирования, как отмечают В.а. Петровский и И.а. Карпенко, необходима особая форма общения, которую можно обозначить как «доверительный деловой контакт». Данный тип общения предусматривает несколько этапов:

- трансляция родителям положительного образа ребёнка;
- трансляция родителям знаний, которые не всегда могут быть получены ими в семье (роль общения со сверстниками, вопросы специфики обучения дошкольников и др.);
- ознакомление воспитателя с какими-либо вопросами, проблемами семьи в воспитании ребёнка (воспитатель поддерживает диалог с родителями, в котором активная роль принадлежит, прежде всего, им);
- совместное изучение, формирование и развитие личности ребёнка.

Безусловно, высокий уровень сотрудничества достигается не сразу. Первым шагом к налаживанию такой совместной деятельности может стать не просто обучение родителей, а организация в детском саду образовательного взаимо-

действия (ОВ) педагогов и родителей, в процессе которого позиции обеих сторон сблизятся, претерпев значительные изменения.

концептуальными основами в обеспечении эффективности взаимодействия являются:

- ценностное согласование взаимодействия «родители — детский сад»;
- разработка механизмов правового обеспечения взаимодействия «родители — педагоги — дети»;
- изучение образовательных потребностей и ожиданий родителей от дошкольного учреждения, педагогов — от родителей;
- включение родителей в образовательный процесс.

При этом педагог начинает руководствоваться следующими положениями:

- родители и другие члены семьи относятся к ребёнку наилучшим в соответствии с их пониманием образом;
- в работе с родителями следует обращаться к тем областям воспитания их ребёнка, которые они определяют для себя как проблемные;
- спрашивать у членов семьи, какая именно помощь им требуется;
- не уклоняться от ответов на вопросы, поставленные членами семьи, предоставляя им полную информацию;
- совместно с родителями обсуждать цели, содержание и методы воспитания ребёнка, а также понятие успешного результата совместной работы.

Принятие родителями личностной парадигмы воспитания ребёнка означает, прежде всего, осознанное отношение к своему родительству. Понимание всей полноты ответственности за настоящее и будущее ребёнка позволяет матери и отцу адекватно оценить роль детского сада: педагог лишь помогает им, предоставляя те образовательные услуги, которые семья, в силу своей специфики, дать ребёнку не может.

Педагогическая деятельность родителей в семье во многом определяется характером отношения обоих родителей к делу воспитания, активным обоюдным участием в воспитании детей, зависит от единства взглядов родителей и других семейных воспитателей на содержание, цели, задачи воспитания, от уровня педагогических знаний родителей, степени практического овладения ими педагогическими навыками и умениями, от общей культуры, общественной активности, то есть от целого комплекса.

невозможность прямой коррекции педагогом стиля семейных взаимоотношений ни в коей мере не может означать отказ воспитателя от косвенных мер воздействия. Организуя взаимодействие, педагог:

- отказывается от оценочной стратегии в отношениях с родителями;
- создаёт доброжелательную атмосферу диалога;

- внимательно относится к проблемам родителей, их переживаниям;
- доступно излагает научные сведения;

- учит родителей наблюдать за поведением своего ребёнка, замечать его особенности, способности;

- замечает положительное, умеет вселить в родителей надежду на успех.

Разрабатывая программу образовательного взаимодействия, воспитателю следует учитывать и то, что эффективное воспитание ребёнка возможно лишь тогда, когда родитель глубоко знает и понимает свои личные проблемы. Изучение родителями самих себя, развитие родительской рефлексии могут служить основой для построения эффективной образовательной стратегии. Открытое обсуждение

проблем родителей, помощь в глубоком осмыслении их причин и поиске путей выхода из них — одна из задач организации образовательного взаимодействия дошкольного учреждения и семьи.

Главное в обеспечении эффективного сотрудничества с семьёй — это гибкость, комплексность, а также содержательность образовательного взаимодействия. В качестве основного содержания образовательного взаимодействия могут выступать: укрепление здоровья детей, индивидуальные программы оздоровления; защита прав ребёнка; повышение родительской компетентности в вопросах воспитания; развитие личности ребёнка и индивидуальная воспитательная работа, создание единого образовательного пространства.

Включение родителей в педагогический процесс детского сада может осуществляться, как показывают исследования, на разных уровнях. Они могут выступать в роли советников, участвуя в определении линии развития ребёнка, помогая воспитателю обозначить его интересы, наиболее предпочтительные воспитательные приёмы и т.д. Роль гида — более высокий уровень интеграции родителей в педагогический процесс детского дошкольного учреждения.

Таким образом, педагоги-профессионалы сотрудничают с родителями на основе партнёрства, при котором каждая из сторон, глубоко осознавая свою ответственность, вносит вклад в развитие личности ребёнка с учётом своей специфики и активного взаимодействия.

охрана и укрепление физического и психического здоровья детей как первостепенная задача педагогов и родителей



В.А. ШИШКИНА, профессор кафедры педагогики и методик дошкольного образования уо «Могилёвский государственный университет имени А.А. Кулешова», кандидат педагогических наук

большую лепту в решение проблемы здоровьесозидания населения нашей страны.

Какими ресурсами в этом направлении мы сегодня располагаем? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо знать:

- что делает современная семья во имя здоровья своих детей;

- как педагог дошкольного учреждения понимает свои обязанности по укреплению здоровья детей;

- какое содержание вкладывается в понятие «взаимодействие» в вопросах охраны и укрепления здоровья.

Об отношении к здоровью в семьях детей дошкольного возраста мы попытались узнать с помощью анкетирования. Родителям были предложены самые простые «житейские» вопросы, не требующие пространных ответов.

Фактически все отцы и матери признают здоровый образ жизни (ЗОЖ) главным фактором здоровья, при этом от 46% до 66% курят (понимают вред курения — 92%—100% респондентов). От 63% до 88% семей не имеют физкультурных уголков для детей, от 42% до 58% — спортивного инвентаря. Считают питание в семье рациональным 27—65% респондентов, нерациональным — 35—83%; жильё соответствующим ЗОЖ — 17—65%, несоответствующим — 11—31%. Не смогли (или не захотели) ответить на вопросы о питании — 10% респондентов, о жилье — от 2% до 68%. Даже такая минимальная информация даёт возможность определить основные направления работы с семьёй по вопросам здоровья.

Изучение вопросов здоровьесбережения в дошкольных учреждениях проводилось методами самооценки и анкетирования. Педагогам было предложено оценить свою деятельность в этом направлении по количеству набранных условных баллов за ответы на предложенные вопросы.

1. Знаете ли вы индекс здоровья детей в своей группе, каков он? (Да — 5 очков, нет — 0, приблизительно — 1.)

2. Вы предусмотрели специфику физкультурно-оздоровительных мероприятий для часто и длительно болеющих детей? (Да — 5, нет — 0, частично — 2.)

3. Вам удаётся ежегодно проводить диагностику здоровья, физического и двигательного развития детей в соответствии с требованиями программы «Пралеска»? (Да — 5, нет — 0, частично — 3 или 2.)

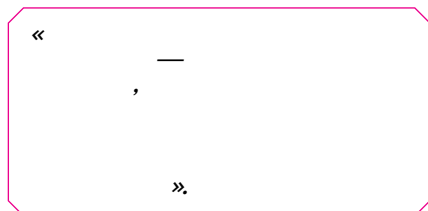
4. Вы ищете возможность, чтобы отменить прогулку с детьми? (Да — 0, никогда — 5, иногда — 3.)

5. У вас есть перспективные планы физкультурно-оздоровительной работы с детьми? (Да — 5, нет — 0, частично — 2.)

6. Вам удаётся ежедневно заниматься с каждым ребёнком по развитию его движений хотя бы в течение 1—3 минут? (Да — 8, нет — 0, иногда — от 3 до 5.)

7. Вы строго соблюдаете предусмотренный комплекс закаляющих мероприятий? (Да — 5, почти — 3, как придётся — 0.)

8. Вы можете самостоятельно провести полную диагностику физического и двигательного развития детей? (Да — 8, нет — 0, в определённой мере — от 3 до 5.)



ПРОБЛЕМА здоровья человека — одна из острых в мире. По данным отечественных учёных, ресурс здоровья в Республике Беларусь за последние годы сократился вдвое и составляет сегодня около 20% здоровых по чисто медицинскому критерию оценки (В.Н. Ростовцев); состояние «предболезни» отмечается у 55—75% населения (В.Н. Корзенко); население в возрасте от 17 до 70 лет, в основном, старше своего паспортного возраста на 3—15 лет. Как указывает Н.Т. Лебедева: «Время требует не только признания всеми структурами общества катастрофы здоровья, но и эффективных действий по сохранению и укреплению здоровья».

Семья и дошкольное учреждение — это те социальные институты, которые в единстве должны и могут внести самую

9. Вами созданы оптимальные условия для самостоятельной двигательной деятельности детей? (Да — 5, как получается — 2.)

10. Вы считаете своё здоровье хорошим? (Да — 10, нет — 3, не очень — от 4 до 6.)

11. Вы следите за литературой по физическому воспитанию дошкольников? (Да — 5, на эту литературу не хватает времени — 0, читаю случайную литературу — 3.)

от 66 до 49 очков. У вас имеются необходимые знания и умения в области оздоровительного физического воспитания. Вы ответственно относитесь к здоровью детей и своему собственному, что очень важно в физкультурно-оздоровительной работе. Вас можно поздравить как хорошего специалиста по физическому воспитанию малышей. Вы заслуживаете большой благодарности от руководства ДУ и родителей.

от 48 до 28 очков. У вас достаточно высокие потенциальные данные к физическому воспитанию детей. Однако вы явно недооцениваете его значимость в общей системе воспитательно-образовательного процесса. Если вы измените своё отношение к физкультурно-оздоровительной работе, то обязательно добьётесь успехов.

до 27 очков. К сожалению, сегодня вас нельзя назвать квалифицированным специалистом в области физического воспитания дошкольников. Вам следует серьёзно заняться самообразованием по проблеме здоровья детей. Не огорчайтесь, при желании всегда можно приобрести необходимые педагогические знания и практические умения.

Результаты показали, что педагоги оценивают свою компетентность в области организации ЗОЖ детей в дошкольном учреждении достаточно высоко. Так, к низкому уровню компетентности (до 27 баллов) отнесли себя двое из 69 человек, среднему (28—48 баллов) — 23 человека, к высокому (49—66 баллов) — 44 человека.

Однако изучение состояния отдельных компонентов ЗОЖ показало менее радужную картину. Так, в настоящее время педагоги пытаются решать проблемы здоровья детей педагогическими, в том числе нетрадиционными методами, причём из-за некомпетентности часто некорректно. Например, используется аутотренинг для быстрого засыпания воспитанников и снятия стрессов, специальные упражнения на расслабление для восстановления пульса детей после физических нагрузок на физкультурных занятиях. Применяются различные методики лечебной дыхательной гимнастики (Стрельниковой, Бутейко, йога и др.). Включаются элементы из оздоровительных и развивающих систем, которые органично не вписываются в условия быта и воспитания конкретного учреждения образования.

В то же время проблемы здоровья, как отмечается во всех методических рекомендациях для ДУ, можно решать более рационально с помощью средств ЗОЖ. Так, например, если ребёнок малоподвижен, эмоционально неадекватен, с трудом засыпает, спит беспокойно, плохо ест и т.д., эффективным средством реабилитации может стать содержательная двигательная деятельность, оптимальные физические нагрузки, здоровый образ жизни ребёнка в целом. Нельзя решать проблему детских стрессов средствами для взрослых, надо создать условия, исключающие стрессы в жизни детей. Общеизвестные причины стрессов — дефицит положительных эмоций, отрицательная психологическая обстановка, излишний шум, «заорганизованность» воспитательно-образовательного процесса, отсутствие гибких режимов, недостаточная двигательная активность, отсутствие условий для выбора деятельности, авторитарный стиль общения и т.п. — вполне устраняемы традиционными, хорошо проверенными в практике условиями ЗОЖ. Однако педагогами эти средства используют недостаточно.

анкетирование студентов-заочников, работающих в дошкольных учреждениях Могилёвской области (130 человек), а также руководителей физического воспитания (115 человек) показало, что в детских садах закаливание либо совсем не проводится (48 ответов), либо проводится периодически без определённой системы (170 ответов). Системное, регулярное закаливание осуществляется лишь в 27 из 180 ДУ. Основными причинами такого состояния закаливания респонденты назвали: отсутствие условий (60%), сложность обеспечения нужных температур при водных процедурах (95%), протест родителей (79%), отсутствие медицинского сопровождения (90%). Нам представляется, что в значительной степени существующее положение можно объяснить субъективным фактором — недопониманием значимости закаливания для здоровья, а, значит, недостаточным уровнем самообразования, так как и в программе дошкольного образования «Палеска», и в соответствующей методической литературе эти вопросы освещены достаточно основательно.

Представленные материалы дают основание говорить о том, что здоровьесберегающая направленность образовательного процесса в дошкольном учреждении требует значительного улучшения на основах взаимодействия с семьями воспитанников.

Взаимодействие дошкольного учреждения и семьи в вопросах здоровья ребёнка в значительной степени зависит от смысла, вложенного в понятие «взаимодействие». Взаимодействие — взаимная трансляция, взаимообогащение информацией, способами деятельности.

В современных условиях образования взаимодействие в вопросах здоровья следует рассматривать как триединство субъектов «педагоги — дети — родители». На наш взгляд, особого внимания заслуживают следующие тезисы:

- Семья — основной институт воспитания здорового ребёнка, детский сад — основной источник информации о средствах здоровья ребёнка.

- Основные направления взаимодействия должны органично вписываться в систему оздоровительной работы в дошкольных учреждениях.

- Подниматься к здоровью необходимо во взаимодействии: «взрослые и дети — к здоровью вместе».

Почему детский сад — основной источник информации о средствах здоровья ребёнка?

- Оздоровительная система работы в дошкольном учреждении представляет собой определённый эталон здорового образа жизни, демонстрируемый семье как наиболее оптимальный для воспитания здорового ребёнка;

- педагог дошкольного учреждения является транслятором культуры здорового поведения, рассматривается как компетентный специалист в области оздоровительного воспитания;

- родители ежедневно получают от педагога информацию о психофизическом состоянии ребёнка в течение дня в детском саду;

- зная семью, педагоги предлагают родителям нужную информацию, которая поможет им осознать проблемы здоровья ребёнка и искать пути решения.

Что должен знать педагог о семье?

- Компетентность родителей в вопросах здоровья ребёнка;

- условия ЗОЖ ребёнка в семье;

- проблемы здорового поведения родителей.

Что сегодня характеризует взаимодействие семьи и детского сада в вопросах здоровья ребёнка?

- Взаимные упреки: родители обвиняют в нездоровье ребёнка детский сад, педагоги — родителей;

- в дошкольном учреждении проводится много всевозможных мероприятий, в том числе нужных и эффективных, однако работа с родителями рассматривается как дополнение к основной: пока сотрудничество не стало средством решения проблем ребёнка;

- сотрудничество с семьёй не является чёткой системой, которая бы органично включалась в общую систему образовательного процесса.

Рассмотрим, как осуществляется взаимная трансляция информации о здоровьесбережении между дошкольными учреждениями и семьёй. В анкете для родителей был выделен вопрос: «Как Вы оцениваете физическую культуру в дошкольном учреждении?» В разных ДУ

ответ «Не могу сказать» составил соответственно 22%, 28%, 52%. Дали низкую оценку физической культуре в ДУ 3%, 9%, 17%. Это пример явно недостаточной (или плохой) трансляции работы дошкольного учреждения. Информация о семье в ДУ чаще всего поверхностна и не даёт оснований целенаправленно строить сотрудничество.

Рассматривая вопросы здоровья детей, нельзя обойти проблему здоровья педагога. Доля непосредственного контакта с детьми занимает у воспитателя до 80% рабочего времени, требуя здоровья, выдержки, эмоциональной устойчивости, терпения и физического напряжения. актуальной, социально значимой остаётся проблема зависимости: здоровье педагога — эффективность его профессиональной деятельности — психофизическое здоровье детей — положительный пример для семей воспитанников. в этом контексте здоровье педагога может рассматриваться как особый инструмент воздействия на качественные изменения показателей здоровья детей.

Как показывают данные, 75% педагогов считают своё здоровье хорошим или удовлетворительным, 25% — плохим. 100% респондентов ответили, что здоровье является необходимой профессиональной ценностью, а 70,8% согласны с тем, что воспитатель может положительно влиять на здоровье детей; 52,1% респондентов не отмечают у себя вредных привычек. Следовательно, понимание роли соб-

ственного здоровья в образовательном оздоровительном пространстве ДУ у педагогов имеется, однако не реализуется в достаточной степени в практике.

Причины, отрицательно влияющие на профессиональное здоровье, следующие:

- перегрузка рабочего времени (10,5 ч.) — 35,4% ответов;
- нервные перегрузки — 20,8% (их респонденты связали с напряжённой и стрессовой работой, всевозрастающим объёмом документации и в связи с этим — нехваткой времени для основной работы с детьми);
- неблагоприятный психологический климат в детском саду — 10,4%;
- много ненужной письменной работы — 25%;
- загруженность, не связанная с педагогической деятельностью — 31,2%;
- недемократический стиль общения в коллективе — 97,3%;
- административный контроль по пустякам — 27,1%;
- переутомление — 25%.

Многие перечисленные причины, такие как нервные перегрузки, неблагоприятный психологический климат, недемократический стиль общения в коллективе и т.п., вполне могут быть устранены изменением стиля руководства дошкольным учреждением. Интересно отметить, что такие социальные причины, как заработная плата, неполная группа, бесперспективность в работе рассматривают в качестве нездоровья всего 16,7%, 4,2%, 4,2% респондентов соответственно.

Таким образом, большинство педагогов увидели в условиях здорового образа жизни ДУ резервы укрепления собственного здоровья.

Интересны ответы педагогов в оценке своей двигательной активности (Да). Большинство из них (54,2%) считают, что она соответствует биологическим потребностям организма. При этом утреннюю гимнастику делают только 16,7%, а физические упражнения в качестве оздоровительного средства рассматривает примерно половина педагогов (58%).

В процессе анализа результатов анкетирования были сформулированы следующие выводы:

- Необходимо развивать новую область здоровьесбережения — педагогическую — и проблему здоровья ребёнка рассматривать, прежде всего, как образовательную.
- В оздоровительной политике учреждений образования необходимо уделить внимание здоровью педагога как личностной и профессиональной ценности.
- Взаимодействие дошкольного учреждения и семьи по проблеме здоровья должно быть основано на взаимной трансляции данных о здоровье ребёнка.
- В условиях здоровьесберегающего педагогического процесса здоровье педагога рассматривается как особый инструмент воздействия на качественные изменения показателей здоровья детей.

вопросы преемственности детского сада и семьи в образовательной программе «палеска»



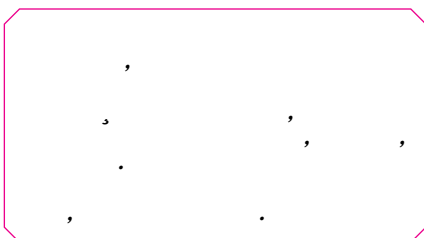
е.а. панько, профессор, научный руководитель программы «палеска»

ПРОБЛЕМА, которую мы сегодня обсуждаем, чрезвычайно важная, актуальная. Нас, авторов программы дошкольного образования «Палеска», волновала с самого начала работы, когда ещё только создавалась Концепция «Палески» (1991 г.). Мы осознавали: достижение основной цели — воспитание гармонично, всесторонне развитых детей, физически и психологически здоровых, возможно лишь при тесном взаимодействии, союзе педагогов дошкольного учреждения и семьи. И это закономерно, поскольку родители — первые педагоги ребёнка. В семье он проходит первую школу человеческих отношений, усваивает нормы поведения, ценности, культурные традиции своего народа. Семья с её интимно-личностными связями способна, как никакой другой социальный институт, обеспечить ребёнку эмоциональную защищённость, переживание чувства самоценности своего существования, искренней заинтересованности в нём, что чрезвычайно важно для развития личности. Трудно переоценить и проникнутую гуманизмом народную

педагогика, на которую опираются родители в семейном воспитании.

У детского сада есть свои преимущества. Здесь ребёнок может получить то, что не всегда получит в семье. Не только рациональное питание, возможность заниматься музыкой, театрально-художественной деятельностью, рисованием, дизайном, плаванием под руководством специалистов при этом имеется в виду. Когда ребёнок поступает в дошкольное учреждение, он включается в «детское общество», усваивает новую роль — роль члена детской группы, очень значимую для его дальнейшего развития. Тут формируется умение и приобретается опыт общения с одногодками; здесь ребёнок получает возможность удовлетворить свою важную социальную потребность — быть принятым сверстниками.

Только вместе можно достичь желаемого для наших детей, помочь им раскрыть и реализовать в своём возмозности и, создать благоприятные условия для полноценного развития и саморазвития каждого малыша. Эту, созвучную



гуманизации идею, мы стремились вплотную в «Пралесцы», программе нового поколения, в методических пособиях, рекомендациях к ней. В реализации данной идеи (особенно на первом этапе — апробации, первых годах «жизни» «Пралески») немаловажную роль сыграли педагоги-новаторы, работающие с нами, студенты заочного и вечернего отделения дошкольного факультета БГПУ (особенно дипломники), которые творчески разрабатывали технологию преемственности детского сада и семьи, проверяли эффективность конкретных форм, методов работы в этой сфере. Жизнь, педагогическая практика дошкольных учреждений подтвердили верность избранного пути. Накоплен в республике интересный, ценный опыт работы в этом направлении. «лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать» — этой народной мудростью мы руководствовались, когда создавали видеофильмы к программе «Пралеска», в которых значимое место было отведено освещению передового опыта взаимодействия детского сада и семьи в интересах ребёнка («Парасткі творчасці», «Пралеска: уваходзім у свет прыгожага», «Вместе ради счастья ребёнка»).

Внимание к проблеме преемственности детского сада и семьи не исчезало и когда создавалось четвёртое издание «Пралески» (2007 г.). Более того, оно, как, наверно, заметили педагоги (хочется надеяться — и родители), усилено в обновлённом варианте «Пралески».

Как и прежде, раздел «Сотрудничество с семьёй» — в общебазисном блоке программы. Представленный же в нём перечень программных задач расширен, обогащён, конкретизирован. Назовём основные из них:

- объединение усилий педагогического коллектива детского сада и семьи в решении задач, связанных с разносторонним гармоничным развитием детей, сохранением и укреплением их здоровья (физического, психического, психологического);

- установление взаимопонимания и доверия с семьями воспитанников, сотрудничества и сотворчества с ними в интересах ребёнка;

- знакомство с семьями воспитанников дошкольного учреждения (изучение запросов родителей, их ожиданий по отношению к детскому саду, условий и направленности воспитательных воздействий в семье, выявление уровня психолого-педагогической компетентности родителей, их интересов и т.п.);

- содействие сближению педагогических позиций воспитателей и родителей во взглядах на ребёнка, его воспитание и обучение; оказание помощи родителям в овладении гуманистическим подходом к своему ребёнку;

- оказание помощи родителям воспитанников дошкольного учреждения в реализации педагогического потенциала семьи, в повышении эффективности воспитательных воздействий её членов на

малыша, содействие в укреплении веры родителей в своего ребёнка и себя как компетентного родителя.

Кроме того, разделы программы «Я и мир вокруг меня», «Развиваемся в деятельности» во всех возрастных группах дополнены задачами по обеспечению преемственности воспитания в дошкольном учреждении и семье. При этом особое внимание обращено на преемственность в таких сферах, как:

- укрепление здоровья детей («создавать условия для сотрудничества персонала дошкольного учреждения и семьи в обеспечении безопасности детей; ориентировать родителей на осуществление совместных усилий в формировании основ здорового образа жизни, на сохранение и укрепление психологического здоровья, коррекцию отклонений в здоровье, физическом и двигательном развитии детей») (группа «Почемучки» — «Физическая культура» и др.);

- развитие «специфически детских видов деятельности» (а.в. Запорожец) («содействовать повышению психолого-педагогической компетентности родителей в области игры дошкольников и её роли в развитии ребёнка» — группа «Почемучки» — «Игра»); «содействовать углублению сотрудничества с родителями в области музыкального воспитания, при необходимости обогащать специальными знаниями и умениями в области музыкального воспитания в семье (консультирование по вопросам развития музыкальных способностей и одарённости, охраны голоса, организации домашних музыкальных уголков, музыкальной фонотеки» и др.);

- приобщение к миру взрослых, социализация.

Задачи в области взаимодействия детского сада и семьи в обновлённой «Пралесцы» адресованы не только педагогам, но и педагогу-психологу, который способен выступить организатором, координатором психологической и психолого-педагогической деятельности в дошкольном учреждении, в том числе в формировании ответственного позитивного родительства. Наиболее развёрнуто и системно они представлены в новом приложении к программе «Психологическая служба в дошкольном учреждении». Здесь наряду с задачами, решаемыми во взаимодействии с детскими педагогами, выделен и специальный подраздел «Работа с родителями». Он включает в себя разные аспекты, в том числе:

- психологическое просвещение родителей (прежде всего — в области детской психологии, психологии семейного воспитания), формирование основ психологической культуры;

- консультирование родителей детей, поступающих в дошкольные учреждения, по вопросам адаптации ребёнка к новым условиям жизни; консультирование родителей старших дошкольников по вопросам психологической готовности ребёнка к школе и оказание помощи в предстоящей адаптации к ней;

- консультирование по актуальным для конкретных семей психологическим проблемам, прежде всего связанным с психическим развитием ребёнка, его воспитанием в семье (родителей детей с признаками одарённости; родителей, воспитывающих детей, имеющих эмоциональные, поведенческие отклонения в развитии либо испытывающих затруднения в интеллектуальной деятельности; молодых родителей, воспитывающих первенца; родителей близнецов и др.);

- групповая и индивидуальная работа с родителями, нацеленная на гуманизацию подхода к детям, повышение (при необходимости) их компетентности в познании своего ребёнка, его сверстников, совершенствование взаимодействия в системах «мать — ребёнок», «отец — ребёнок», «пра-родитель — ребёнок» и других значимых для развития малыша в семье системах отношений (консультации, занятия, психолого-педагогические практикумы, тренинги общения, деловые игры и др.).

Итак, сотрудничество с родителями в интересах ребёнка авторский коллектив «Пралески» рассматривает как важное условие её успешной реализации. На это, заметим, обращено особое внимание и в пособии «Работаем по программе «Пралеска» (2007 г.). В нём же даны основные подходы и ряд рекомендаций по обеспечению преемственности между детским садом и семьёй. Здесь же отметим: это «поле» — взаимодействие с родителями, ещё далеко не всеми педагогами освоено. Как показывает проведённый нами опрос воспитателей, более 1/5 из числа названных составляли трудности, связанные со взаимодействием с родителями («тяжело общаться при первой встрече с родителями», «трудно преодолеть барьер их равнодушия, высокомерия», «нелегко привлечь к сотрудничеству» и т.п.). Надо совершенствовать психолого-педагогическую готовность к взаимодействию с родителями как будущих педагогов, так и уже работающих. Порой воспитатели упускают из виду, что только найдя те ситуации и процедуры воспитания, которые имеют одну и ту же форму и субъективную значимость, не противоречат друг другу, родители и педагоги смогут совместить воспитательные усилия или сблизить их при всём разнообразии приобретаемого детьми и родителями опыта.

И ещё: сотрудничество и сотворчество с родителями, на которые преимущественно ориентирует «Пралеска», предполагают отход от позиции «над», превосходства над родителями. Успех скорее приходит к тем педагогам, кто способен вступить с родителями своих воспитанников в партнёрские отношения, проявляет к ним доброжелательность, доверие, уважение. Встреч с таким педагогом ждут родители в каждом детском саду, в каждой группе. Хочется верить, так и будет. Важным условием для этого является рост профессионального самосознания, повышение уровня психологической культуры и профессионального здоровья, самосовершенствование.

формирование компетентности педагогов в сфере сотрудничества дошкольного учреждения и семьи



Н.В. Литвина, заведующая кафедрой дошкольной педагогики факультета дошкольного образования учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат педагогических наук, доцент

по просвещению говорилось о необходимости создания отдела дошкольного воспитания. а в декабре 1917 года вышло распоряжение дошкольного отдела Народного комиссариата, в котором подчёркивалось, что включение дошкольного воспитания в систему народного образования должно положить начало общественному воспитанию ребёнка уже на первых ступенях его развития.

С этой поры дошкольное воспитание стало делом государственной важности. Детские сады и ясли создавались по всей стране с целью воспитания членов социалистического общества — общества нового типа, а также освобождения женщины, ликвидации её неравенства с мужчиной, создания возможности зарабатывать, внося вклад в бюджет семьи. Сейчас имеется широкий доступ населения к педагогической информации (Интернет, теле- и радиопередачи, периодические издания). Однако зачастую родители пользуются случайной литературой бессистемно, ориентируясь на красивую обложку, советы друзей или педагогов. Они пытаются внедрить советы специалистов в собственную практику воспитания, ожидая мгновенных результатов, не проявляя при этом выдержки, терпения, единства требований к детям со стороны всех взрослых. Порой они не видят особенностей собственного ребёнка.

В воспитании детей неоценимую помощь может и должен оказать педагог дошкольного учреждения. У него есть преимущества перед средствами массовой информации. При непосредственном контакте педагог имеет возможность постоянно наблюдать за аудиторией, оценивать состояние слушателей по их внешнему виду, внимательно, в связи с этим корректировать своё выступление. Несмотря на массовость и доступность средств массовой информации, радиослушатели и телезрители рассредоточены в пространстве, причём психологически. Часто они оказываются случайными зрителями или слушателями, поскольку приходят на просмотр специальных программ без объединяющих их мотива, цели, интереса. В основном в передачах и публикациях в периодике речь идёт об усреднённом ребёнке, часто отсутствует интерактивная связь.

Общение педагога дошкольного учреждения с родителями воспитанников обладает рядом преимуществ: непосредственность контактов, возможность оказывать конкретную адресную помощь, наличием «обратной связи» между педагогами и родителями.

Дошкольное учреждение — первое учреждение общественного воспитания, с которым вступают в контакт родители и ждут помощи от педагогов. Педагог владеет информацией о конкретных детях, посещающих группу, поскольку он постоянно с ними общается изо дня в день, видит их достижения и недостатки, проблемы в развитии. Он может доходчиво рассказать родителям о распорядке дня, об организации прогулки, закаливания, игры и других видов деятельности детей, помочь адаптироваться к дошкольному учреждению.

В работах Е.П. Арнаутовой, В.М. Ивановой, В.П. Дубровой говорится о специфике педагогической позиции воспитателя по отношению к родителям. Воспитатель выступает в двух лицах по отношению к родителям. Он одновременно является официальным лицом и доверительным собеседником. его задача — преодолеть позицию назидательности, разговаривая с членами семьи, и выработать доверительный тон. Путь к установлению контакта с родителями видится в том, что педагог обеспокоен неудачами ребёнка или гордится его успехами, но всегда проявляет искреннюю заинтересованность его развитием.

Родители и педагоги должны строить свои отношения на психологии доверия. Успех сотрудничества во многом зависит от взаимных установок семьи и детского сада (В.К. Котырло, С.А. Ладывир). Наиболее оптимально они складываются, если обе стороны осознают необходимость целенаправленного воздействия на ребёнка и доверяют друг другу. Родители должны быть уверены в хорошем отношении педагога к ребёнку. Поэтому педагогу необходимо выработать у себя «добрый взгляд» на малыша: видеть в его развитии, личности прежде всего положительные черты, создавать условия для их проявления, упорочения, привлекать к ним внимание родителей.

Доверие матери и отца к педагогу основывается на уважении к опыту, знаниям, компетентности педагога в вопросах воспитания и главное, на доверии к нему в силу его личностных качеств (заботливость, внимание к людям, доброта, чуткость).

И педагогам, и родителям следует искать позитивные способы и формы общения, которые могут побудить партнёров по взаимодействию к размышлению, сопереживанию, но которые не обижают, не унижают, не вызывают оборонительной реакции. Современные педагоги иногда злоупотребляют в беседах с



Семья и дошкольное учреждение — два важных института социализации детей. Их воспитательные функции различны, но для всестороннего развития ребёнка необходимо их взаимодействие.

Дошкольное учреждение играет важную роль в развитии ребёнка. Здесь он получает образование, приобретает умение взаимодействовать с ровесниками и взрослыми, организовывать собственную деятельность. Однако насколько эффективно он будет овладевать этими навыками, зависит от отношения семьи к дошкольному учреждению. Гармоничное развитие дошкольника без активного участия его родителей в воспитательном процессе вряд ли возможно.

Роль семьи в воспитании и развитии ребёнка также нельзя недооценивать. Главной особенностью семейного воспитания признаётся особый эмоциональный микроклимат, благодаря которому у ребёнка формируется отношение к себе, что определяет его чувство самоценности. Другая важная роль семейного воспитания — влияние на ценностные ориентации, мировоззрение ребёнка в целом, его поведение в разных сферах общественной жизни. Известно также, что именно пример родителей, их личные качества во многом определяют результативность воспитательной функции семьи.

Проблема взаимосвязи дошкольного учреждения и семьи была актуальна в различные исторические периоды. После Октябрьской революции дошкольное воспитание было поставлено под контроль государства. В Декрете об учреждении государственной комиссии

родителями научными понятиями, ссылками на известных авторов, их книги, упуская из виду, что демонстрация своего превосходства в чём бы то ни было унизительна для собеседника. Но ведь родители — не ученики, а партнёры по общению. Диалог педагога с родителями — это личностно равноправное общение, совместное приобретение опыта. Общение с родителями должно строиться на основе отказа от критики собеседника. Недостатки нужно исправлять исподволь, осторожно, не сводить общение к оцениванию «правильно — неправильно». По мнению е.П. арнаутовой, должна иметь место «развивающая направленность общения», которая реализуется через информационно-аналитические, досуговые, познавательные, наглядно-информационные формы работы с семьёй.

Практика показывает, что потребность во взаимной помощи испытывают обе стороны — и дошкольное учреждение, и семья. Однако эта потребность зачастую бывает неосознанной, а мотивы взаимодействия семьи и детского сада не всегда совпадают. Полученные данные о сферах обращения родителей и воспитателей

друг к другу и сферах желаемой помощи свидетельствуют о рассогласовании этих сфер. Так, основные поводы обращения воспитателей к родителям — ситуативные и организационные вопросы. При этом основная сфера, в которой родители хотели бы получить помощь от воспитателей, — это сфера, связанная с развитием ребёнка, с более общими, чем поведение и успешность на занятиях в течение дня, вопросами обучения и воспитания детей.

Несовпадение сфер, в которых родители хотели бы получить помощь от воспитателей, с теми сферами, по поводу которых воспитатели обращаются к родителям, приводит к недостаточной удовлетворённости родителей взаимодействием с дошкольным учреждением в целом. Возникает противоречие между необходимостью оказания родителям своевременной педагогической помощи и недостаточной подготовленностью к ней самих педагогов. Воспитатели в общей массе недостаточно подготовлены к осуществлению новых подходов, ко взаимодействию с родителями как участниками педагогического процесса. В практике

бытует рациональный стиль общения, чтение докладов, «навязывание» родителям тем «сверху», формальный подход и др. Поэтому сегодня остро стоит вопрос формирования профессиональной компетентности воспитателя в данной сфере. Большое влияние на её формирование оказывает содержательная методическая работа в дошкольном учреждении, позволяющая развивать мотивационный, когнитивный, практический компоненты профессиональной компетентности воспитателей.

Формы методической работы в дошкольном учреждении достаточно полно представлены в педагогической литературе, активно применяются на практике. Нужно только наполнить их соответствующим содержанием, которое поможет воспитателям овладеть современными технологиями работы с родителями.

Обобщая сказанное, можно сделать вывод: для грамотного воспитания дошкольника необходимо единство воспитательных воздействий со стороны всех взрослых — педагогов и родителей, а также всесторонняя подготовка педагогов к этой деятельности.

организация взаимодействия дошкольного учреждения с семьями социального риска и социально опасного положения



а. а. гуз, старший преподаватель кафедры дошкольной педагогики и психологии государственного учреждения образования «академия последипломного образования»

- потребность в безопасности (жизни, социальная и материальная защищённость);

- потребность в любви и уважении, поддержке и защите.

Однако, к сожалению, далеко не все родители осознают свою ответственность за воспитание и содержание детей и обеспечивают им достойный уровень жизни. В данном случае речь идёт о неблагополучных семьях, в которых ребёнок порой находится в социально опасном положении.

В работе с неблагополучными семьями необходимо руководствоваться нормативными правовыми документами, действующими в этой сфере. Основными целями этих документов являются:

- защита прав и интересов детей, раннее выявление несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении;

- повышение ответственности родителей за воспитание и содержание своих детей;

- нормализация ситуации, устранение причин и условий неблагополучия семьи;

- предупреждение беспризорности, безнадзорности, правонарушений или иных антиобщественных действий несовершеннолетних;

- оказание социально-психолого-педагогической и медицинской помощи несовершеннолетним;

- реабилитация несовершеннолетних, являющихся жертвами насилия, военных действий, природных или техногенных аварий, бедствий, катастроф.

Для более точного понимания данной проблемы рассмотрим современную трактовку некоторых терминов. Вначале обратимся к Закону Республики Беларусь «Об основах системы профилактики несовершеннолетних» (2003 г.).

Несовершеннолетний, находящийся в социально опасном положении (СОП), — лицо в возрасте до 18 лет, которое вследствие безнадзорности или беспризорности находится в обстановке, представляющей опасность для его жизни или здоровья либо не отвечающей требованиям к его воспитанию или содержанию, либо совершает правонарушения или иные антиобщественные действия.

Семья, находящаяся в социально опасном положении, — семья, несовершеннолетние члены которой находятся в социально опасном положении, а также семья, где родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетних не исполняют или недолжным образом исполняют свои обязанности по воспитанию, обучению или содержанию несовершеннолетних либо отрицательно влияют на их поведение, либо жестоко обращаются с ними.

Для счастливой детства, благополучного развития ребёнка нужно личное счастье пап и мам, нужна гармоничная, успешная семья, способная обеспечить основные, базовые потребности ребёнка, к которым относятся:

- физиологические потребности (в питании, сне, отдыхе и др.);

Безнадзорный — лицо в возрасте до 18 лет, контроль за поведением которого отсутствует вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению или содержанию со стороны родителей, усыновителей, опекунов или попечителей или вследствие самовольного ухода его из дома или детского интернатного учреждения.

В соответствии с «Инструкцией о порядке выявления несовершеннолетних, нуждающихся в государственной защите», к несовершеннолетним, находящимся в социально опасном положении, относятся несовершеннолетние, которые:

- воспитываются в семье, где родители или иные их законные представители не исполняют или ненадлежащим образом исполняют свои обязанности по воспитанию, обучению или содержанию несовершеннолетних детей либо отрицательно влияют на их поведение, либо жестоко обращаются с ними, вовлекают в преступную деятельность, приобщают к спиртным напиткам, немедицинскому употреблению наркотических, токсических, психотропных и других сильнодействующих, одурманивающих веществ, принуждают к занятию проституцией, попрошайничеством, азартными играми;

- вследствие безнадзорности или беспризорности находятся в обстановке, представляющей опасность для их жизни или здоровья либо не отвечающей требованиям к их воспитанию или содержанию, либо совершают правонарушения или иные антиобщественные действия;

- являются жертвами физического, психического или иного вида насилия;

- пострадали в результате военных действий, природных или техногенных аварий, бедствий, катастроф;

- оказались в других неблагоприятных условиях, экстремальных ситуациях.

К несовершеннолетним, нуждающимся в государственной защите, относятся:

- дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей;

- несовершеннолетние, признанные комиссиями по делам несовершеннолетних или органами опеки и попечительства нуждающимися в государственной защите из числа несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении.

Неблагополучной семья не становится вдруг, в одночасье: для этого требуется время, чтобы превратиться в таковую из вполне благополучной семьи. Для педагогов дошкольного учреждения важным является раннее выявление неблагополучия семьи для

того, чтобы своевременно осуществить комплекс мер по устранению причин и факторов, приведших к этому. В приказе Министра образования Республики Беларусь «О совершенствовании работы с детьми, находящимися в социально опасном положении и нуждающимися в государственной защите» подчёркивается чрезвычайно важная необходимость организации системной работы учреждений образования по раннему выявлению неблагополучия детей, факторов, угрожающих здоровью и жизни воспитанников на основе показа телей неблагополучия семьи, которые помогут педагогу своевременно обратить внимание на эту проблему:

- Социально-экономические: длительная безработица одного или обоих родителей, нежелание работать, а также частая смена мест трудоустройства; длительный статус «малообеспеченной» семьи и низкий материальный достаток; расходование имущества, принадлежащего ребёнку (пособия, пенсии по потере кормильца) не по целевому назначению; необеспеченность ребёнка сезонной обувью и одеждой, школьными принадлежностями; задолженность (более 6 месяцев) перед жилищно-коммунальными службами по квартирной плате и коммунальным платежам;

- Медико-санитарные: антисанитария жилища; отсутствие в квартире (доме) электричества, отопления; алкогольная или наркотическая зависимость родителей, постановка их на учёт в наркологический или психоневрологический диспансер; неухоженность и неопрятность детей, наличие у них частых заболеваний и травм; несоблюдение родителями медицинских предписаний врачей относительно лечения ребёнка, отсутствие активности родителей, когда речь идёт о здоровье детей, бездействие родителей при необходимости оказания детям медицинской помощи; противоречивые, путаные объяснения родителей относительно причин возникновения травм и синяков у ребёнка, обвинение в произошедшем только несовершеннолетнего.

- Социально-демографические: родители имеют статус без определённого места жительства; устойчивое неправильное репродуктивное поведение семьи и особенно матери (беременности, которые заканчиваются абортми или отказом от ребёнка); выраженная конфликтная ситуация в семье при разводе родителей; родители или один из них посещает деструктивную секту; родители или один из них ранее лишился родительских прав по отношению к старшим детям.

- Психолого-педагогические: полное равнодушие родителей и отсутствие заботы и внимания к ребёнку; непосещение родителями дошкольного учреждения, несмотря на неоднократные при-

глашения со стороны администрации; систематическое применение к ребёнку антипедагогических мер воздействия; насилие и жестокое отношение к ребёнку, пренебрежение его основными интересами и нуждами; устойчивое уклонение родителей от контактов со специалистами, игнорирование их рекомендаций; повторяющиеся или затяжные конфликты в семье, нарушения взаимоотношений между членами семьи.

- Криминально-аморальные: постановка родителей на учёт в органах внутренних дел; нарушение родителями общественного порядка по месту жительства, организация сборищ и притонов; аморальный и паразитический образ жизни родителей, вовлечение ребёнка в преступную деятельность и антиобщественное поведение; проявление жестокости в семье (к жене (мужу), детям, престарелым родителям) и вне семьи; наличие судимых членов семьи, приверженных к субкультуре преступного мира; попытки покончить жизнь самоубийством одним из членов семьи; оставление ребёнка без пищи, тепла, присмотра, изгнание несовершеннолетнего из дому; систематические пропуски ребёнком занятий в учреждении образования без уважительных причин вследствие безнадзорности или беспризорности, посещение деструктивной секты, криминальной группировки, наличие у ребёнка алкогольной зависимости, постановка его на учёт в наркологическом диспансере; уходы ребёнка из семьи, попрошайничество, бродяжничество, совершение правонарушений и преступлений, совершение суицидальных попыток.

Информация о неблагополучии семьи может быть получена в результате посещения семьи, наблюдений за ребёнком и родителями, а также она может поступить в дошкольное учреждение из других источников: милиции, медицинского учреждения, отдела образования, социального приюта, из другого дошкольного учреждения, от соседей и др.

При получении информации о неблагополучии семьи, социально опасном положении несовершеннолетнего по поручению руководителя дошкольного учреждения специалистами социально-педагогической и психологической службы (СППС) проводится проверка её достоверности, обследование условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, изучение положения несовершеннолетнего на основе критериев и показателей социально опасного положения несовершеннолетнего. По результатам проверки специалистами СППС заполняется «акт обследования условий жизни и воспитания несовершеннолетнего», делается заключение с указанием целесообразной помощи несовершеннолетнему. Такой ребёнок

(в соответствии с новой редакцией Инструкции № 47) признаётся находящимся в социально опасном положении дошкольным учреждением. Вопрос о неблагополучии семьи рассматривается на заседании комиссии (совета) по охране прав детства или на педагогическом совете дошкольного учреждения и, если имеются явные признаки социально опасного положения несовершеннолетнего, семья ставится на учёт.

Далее специалистами СППС разрабатывается «План помощи несовершеннолетнему» и осуществляется комплекс мер по устранению причин и условий, создающих социально опасное положение ребёнка. Этот план утверждается руководителем дошкольного учреждения не позднее недели со дня вынесения решения о признании ребёнка находящимся в социально опасном положении и согласовывается с заинтересованными организациями (ИДН, КДН, школой, социально-педагогическим центром и др.).

Одновременно с целью стабилизации положения ребёнка в семье проводится целенаправленная работа с родителями. Для этого в 2(3)-х экземплярах по установленной форме разрабатывается «План по защите прав несовершеннолетнего», он подписывается родителями, заведующим дошкольным учреждением и, если необходимо, — руководителем социально-педагогического центра. Один экземпляр плана выдаётся родителям, два других, соответственно, остаются в документации дошкольного учреждения и социально-педагогического центра. Информация о социально опасном положении ребёнка передаётся в районное управление образования.

Реабилитация семьи, в которой ребёнок находится в социально опасном положении, — очень сложный, требующий слаженной, кропотливой профессиональной работы многих педагогов, специалистов не только дошкольного учреждения, но и ближайшего социума процесс. Индивидуальные формы и методы являются наиболее эффективными в работе с такими семьями. Среди них отметим такой метод, как убеждение. Поскольку целью убеждения является формирование новых идей, воззрений родителей с семейным неблагополучием, очень часто оно вызывает сопротивление и контраргументацию с их стороны. Именно поэтому, убеждая родителей, педагогам необходимо следовать определённым рекомендациям:

- использовать аргументы, наиболее сильные из них вставлять в начало и конец разговора, самым сильным заканчивать аргументацию;
- использовать объединяющие слова типа «нам с вами известно...», «для нас важно...» и т.п.;
- пользоваться приёмом «Да, но...», чтобы ваши аргументы не вызывали возражений;

- не подменять аргументы своим мнением;

- не советовать, а советоваться;
- работать с аргументами родителей, а не повторять многократно свои собственные;

- использовать обобщающие слова, позволяющие выявить позицию, отношение родителей к обсуждаемой проблеме «Договорились?» или «Вы согласны?», «Что вы решили?», «Хорошо?» и др.

Следует отметить, что в некоторых регионах нашей республики (например, в г.Минске и других регионах) городские (районные) комиссии по делам несовершеннолетних приняли региональные положения о признании несовершеннолетних находящимися в социально опасном положении. В соответствии с этими актами, наряду с семьями, находящимися в социально опасном положении, выделяются семьи группы социального риска. Для них характерно наличие признаков семейного неблагополучия (например, антисанитария жилища, задолженность по квартплате, неухоженный вид ребёнка, необеспеченность его сезонной обувью и одеждой и др.).

Эти семьи ни в коем случае не должны оставаться без внимания со стороны педагогов. Ведь семья — это живой организм, и она способна развиваться, изменяться как в лучшую сторону, так и в противоположную. Если в дошкольном учреждении выявлена такая семья, она ставится на учёт как семья группы социального риска, для неё разрабатывается и реализуется «Коррекционная программа по работе с семьёй группы социального риска».

Вполне возможно, что своевременные мероприятия, проводимые педагогами дошкольного учреждения, и усилия самих родителей приведут к устранению причин неблагополучия и улучшат положение ребёнка в семье. В подобном случае не менее чем через 6 месяцев семья будет снята с учёта в дошкольном учреждении. Если же она не справится с ситуацией и положение ребёнка ухудшится — на заседании комиссии по охране прав детства или на педагогическом совете рассматривается вопрос о признании несовершеннолетнего находящимся в социально опасном положении, постановке семьи на учёт и осуществлении комплекса мер по защите прав и законных интересов ребёнка.

Важное место в работе с неблагополучными семьями отводится комиссиям (советам) по охране прав детства. Они создаются в целях профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защиты их прав и интересов. Численность и персональный состав комиссии определяется педагогическим коллективом. Председателем комиссии является заведующий дошкольным учреждением, на заседании комиссии избираются заме-

ститель председателя и секретарь. На заседаниях комиссия рассматривает вопросы защиты прав и интересов детей в дошкольном учреждении, заслушивает отчёты о выполнении планов помощи несовершеннолетним, находящимся в социально опасном положении, решает вопросы о постановке и снятии с учёта семей СОП и группы социального риска, заслушивает родителей о причинах неблагополучия семьи, обсуждает и обращается с ходатайством в установленном законодательством порядке в комиссию по делам несовершеннолетних в защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, нуждающихся в государственной защите и др. Комиссия работает по утверждённому плану один раз в месяц, однако в зависимости от необходимости могут проводиться и внеплановые заседания. На заседании комиссии ведётся протокол, который подписывается председательствующим и секретарём. В протоколе указывается дата заседания, присутствующие лица, повестка заседания, запись обсуждаемых вопросов, принятое решение.

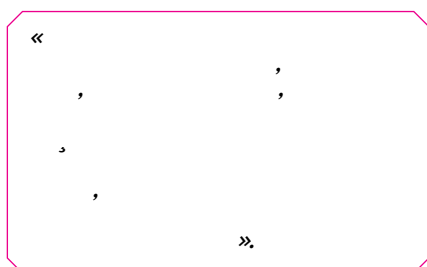
Кроме комиссии по охране прав детства проблемами неблагополучных семей, профилактикой семейного неблагополучия занимается социально-педагогическая и психологическая служба (СППС) дошкольного учреждения. Деятельность этой службы осуществляется в соответствии с «Положением о социально-педагогической и психологической службе дошкольного учреждения», разработанным на основе «Положения о социально-педагогической и психологической службе учреждения образования», утверждённого постановлением Министерства образования Республики Беларусь 27.04.2006 г. № 42.

По работе с неблагополучными семьями ведётся документация. В группе, в которой есть неблагополучные семьи, целесообразно иметь папку, в которой помещаются следующие материалы: выписка из «Плана помощи несовершеннолетнему» для семей СОП или из «Коррекционной программы» для семей группы социального риска; график посещения семьи (ежемесячно); тетрадь учёта проводимой работы с семьёй; педагогическая характеристика на ребёнка; акты посещения семьи.

В СППС дошкольного учреждения на каждую неблагополучную семью заводится «Учётно-профилактическая карточка несовершеннолетнего».

Это лишь некоторые аспекты организации работы с неблагополучными семьями. Нам, педагогам, необходимо предпринять все меры для обеспечения раннего выявления детей, находящихся в социально опасном положении, и организовать целенаправленную работу по оказанию социально-педагогической и психологической помощи ребёнку и его семье с тем, чтобы защитить его права, его будущее.

педагогическая поддержка родителей и детей раннего возраста



СОВРЕМЕННАЯ наука доказывает бесспорную значимость семейного воспитания в развитии личности ребёнка. Данные социологических, психолого-педагогических исследований позволяют утверждать, что в системе разнообразных социальных институтов и социальных групп, оказывающих воздействие на формирование личности, семья является не просто важным, а и необходимым, глубоко специфичным, в высшей степени действенным компонентом воспитания детей. Уникальность семейного воспитания объясняется, прежде всего, его первичностью, особой значимостью родных в жизни ребёнка в силу его биологической и психологической зависимости от них, первостепенной важности раннего и дошкольного детства в развитии человека. Многоролевая структура семьи обеспечивает многогранность, постоянство и продолжительность его воспитательного влияния.

Главная проблема заключается в том, что родители оказались не в полной мере готовыми к полноценной воспитательной работе с детьми раннего возраста. Их психолого-педагогическая некомпетентность проявляется не только в отсутствии знаний и умений непосредственного взаимодействия с детьми, но и в отсутствии соответствующего желания. По данным российских исследователей, лишь 25% матерей обнаружили высокий уровень психологической готовности к материнству и эффективности последующего материнского поведения.

анализ наблюдений за взаимодействием взрослого и ребёнка, который осуществлялся в рамках нашего исследо-

р.р. Косенюк, начальник отдела методического обеспечения дошкольного образования Методического центра научно-методического учреждения «национальный институт образования»

вания, свидетельствует, что большинство родителей (62,5%) во взаимодействии с ребёнком не проявляют безусловного положительного отношения к нему, независимо от его поведения и поступков. Чаще всего это проявляется ситуативно, обусловлено настроением родителей, поведением и поступками детей. Родители проявляют раздражение при взаимодействии с ребёнком, допускают применение физических наказаний даже по отношению к детям раннего возраста (17,5%). Для большинства родителей (75%) не характерно проявление чувствительности и отзывчивости в отношении потребностей ребёнка.

Отцы и матери не всегда способны распознать сигналы своего ребёнка и адекватно на них отреагировать. Часто отсутствует мотивация к его обучению общению, действиям с предметами. Умение устанавливать внимание малыша к предмету разговора, организовывать очерёдность в разговоре, правильно дозировать порцию самостоятельного разговора ребёнка (соответственно его возможностям), исправлять ошибки и поддерживать его, побуждать к продолжению разговора, обучать принципам обработки лингвистической информации и развивать его лингвистические умения характерны только для 18,5% родителей. Для 78,2% родителей характерно ситуативное проявление или отсутствие умения устанавливать внимание ребёнка к предмету деятельности, правильно дозировать новую информацию, давать указания соответственно уровню его развития и возможностям, исправлять ошибки, поощрять действия, побуждать к самостоятельному решению поставленной задачи.

Среди частых ошибок, допускаемых родителями, можно выделить объектное отношение матери к ребёнку; неприятие родителями своего малыша; ошибки взрослых, содержащиеся в их словесных обращениях к ребёнку; неправильное установление требований, правил, запретов, ограничений; дисбаланс поощрений и наказаний, их неправильное применение; неучитывание или игнорирование возрастных потребностей и особенностей ребёнка от рождения до трёх лет; неучитывание и незнание особенностей протекания кризисных периодов. Поэтому родители нуждаются в целенаправленной, систематической помощи и поддержке специалистов в отношении воспитания ребёнка раннего возраста.

Об этом свидетельствуют и данные их опроса, проведённые в рамках нашего исследования. В ходе опроса 200 родителей, которые воспитывают детей от рождения до трёх лет, было выявлено, что

20% из них от психолого-педагогической помощи отказались. Даже в случаях очевидности проблем воспитания ребёнка родители данной группы избегали контактов с педагогом, что исключало возможность их педагогической поддержки. Эта категория родителей оказалась не готова к ней. На этом уровне отсутствует ожидание помощи со стороны педагога и желание сотрудничать с ним.

80% родителей ожидают педагогическую помощь в воспитании и развитии ребёнка. анализ ответов позволил разделить их по уровню готовности к педагогической поддержке в зависимости от того, на кого возлагается основная ответственность в преодолении затруднений, с которыми они столкнулись в процессе воспитания ребёнка.

20,5% опрошенных ожидают, что деятельность педагога будет направлена на обучение, развитие ребёнка, и не видят смысла в собственном участии. Родители отмечают трудности в воспитании малыша и хотят, чтобы они были разрешены, но основную ответственность в их преодолении возлагают на педагога. Данный уровень готовности мы определяем как низкий. Он характеризуется ожиданием помощи при отсутствии мотивации к собственному активному участию в разрешении затруднений в воспитательных отношениях.

54,5% респондентов ожидают, что работа с педагогом поможет им определиться в воспитательной позиции по отношению к ребёнку, способах его воспитания, и согласны сотрудничать с ним. При этом 39% ждут от него чётких и обоснованных предписаний в отношении воспитания, т.е. на специалиста возлагается основная ответственность за принятие решения о целях и способах воспитания детей. Это родители со средним уровнем готовности к педагогической поддержке.

15,5% опрашиваемых готовы при поддержке педагога самостоятельно строить отношения с ребёнком, искать и реализовать способы разрешения противоречий в системе воспитательных отношений.

Согласно исследованию, проведённому при поддержке Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ) в области здоровья и развития детей раннего возраста, родители испытывали недостаток знаний и навыков для обеспечения успешного жизненного начала своим детям. 70% респондентов отметили, что хотели бы пройти обучение по совершенствованию навыков по уходу и развитию детей раннего возраста.

Было организовано обучение специалистов, работающих с детьми раннего возраста, и родителей в целях более

глубокого понимания данными категориями важности их роли для социального становления и умственного развития детей раннего возраста, а также их физического развития. Для обеспечения информационной поддержки обучающихся семинаров был разработан пакет материалов по осознанному родительству (42 брошюры), показатели развития ребёнка от рождения до 6 лет, открыты ресурсные центры дошкольного образования. Белорусские специалисты прошли обучение по Информационно-ресурсному пакету в области раннего детского развития. В нашей республике функционируют многообразные службы поддержки семьи и детей, осуществляющие дифференцированное образование родителей по разработанным программам, проектам, инициативам.

Программа дошкольного образования «Пралеска» ориентирует педагогов на партнёрские отношения с родителями, на сотрудничество и сотворчество. Именно в процессе такого взаимодействия совершенствуется педагогическая позиция родителей и педагогов, формируется единство взглядов на ребёнка как на самоценность, неповторимую уникальность. Специалисты дошкольных учреждений оказывают содействие в личностном развитии и саморазвитии родителей как воспитателей своих детей — в приобщении их к психологической и педагогической культуре, в развитии у них рефлексии, умения анализировать и объективно оценивать свои воспитательные возможности и способности, стиль своего общения с детьми. Оказание содействия в формировании ответственного позитивного родительства — особо значимая функция профессионального взаимодействия специалистов дошкольного учреждения с родителями.

В настоящее время всё больше внедряются в практику те формы, которые направлены не только на просвещение, но и на дифференцированное обучение разных категорий родителей: групповые и индивидуальные консультации, семинары-тренинги, дискуссии, родительские клубы и университеты, обсуждение различных, порой альтернативных, взглядов учёных и практиков на вопросы воспитания ребёнка, анализ педагогических ситуаций и др.

Осуществляется работа с родителями, воспитывающими детей от рождения до трёх лет, которые не посещают дошкольные учреждения. В рамках проекта Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ) «Развитие детей раннего возраста (от 0 до 6—7 лет)» на базе дошкольных учреждений организованы «Материнские школы», которые ставят своей задачей подготовку будущих и настоящих родителей к осознанному родительству и включают группы совместного пребывания родителей и детей, консультативные пункты, домашний патронаж.

В «Материнской школе» обеспечивается постепенность «отрыва» ребёнка от семьи, создаются благоприятные условия для развития его коммуникативных способностей. Такая форма работы позволяет родителям на уровне педагогического диалога получать определённые знания по воспитанию ребёнка, обеспечивает поддержку матери, позволяет ей преодолеть «возникшую изоляцию». В семейных комнатах, групповом помещении родители общаются друг с другом. Это помогает им определиться в своей позиции воспитания, узнавать опыт других родителей, менять стиль взаимодействия с ребёнком.

Родители имеют возможность знакомиться с интересующей их литературой по вопросам воспитания, игрушками, которые находятся в библиотеке книг и игрушек, могут их брать домой на определённое время, просмотреть фильм, получить помощь педагога, консультацию по вопросам воспитания ребёнка. Главное в этой работе — интеграция усилий всех участников педагогического процесса, способствующая реализации задач развития личности малыша.

Большинство родителей проявляют позитивное отношение к указанным организационным формам, способствующим получению знаний и совершенствованию воспитательских навыков. Родители поддерживают развитие новых положительных тенденций в психолого-педагогическом обучении:

- переход от массового просвещения родителей и всего населения к целенаправленному обучению родителей на основе научных знаний о ребёнке, его развитии, образовании и воспитании, накопленных отечественной и зарубежной психологией, педагогикой, генетикой, социологией;

- внедрение дифференцированного обучения родителей, оказание практической помощи конкретным категориям родителей квалифицированными специалистами: психологами, социальными и медицинскими работниками;

- индивидуализация обучения отцов и матерей в зависимости от индивидуальных особенностей детей;

- преодоление стереотипа, что воспитание детей является исключительно женским делом как в семье, так и в учреждениях образования;

- внедрение активных форм работы в обучении родителей;

- активное включение родителей в процесс самообразования по проблемам семейного воспитания с использованием отечественной и зарубежной литературы по вопросам воспитания, обучения и развития детей.

Таким образом, родители, воспитывающие детей раннего возраста, проявляют потребность в педагогической поддержке и готовность к ней. Однако несмотря на их запросы новые формы поддержки детей раннего возраста и родителей не получили ещё широкого рас-

пространения. В этой связи задача современного дошкольного образования сводится к следующему — необходимо вывести работу с родителями, имеющими детей раннего возраста, на новый уровень взаимодействия, снимающий невротизацию и родителей, и детей. Исходя из творческого подхода и запросов социальной практики, конкретных ситуаций представляется необходимым ввести в разных регионах новые формы поддержки родителей и детей:

- пренатальные центры помощи семьям, ожидающим ребёнка;

- патронажные педагогические службы помощи семьям, имеющим детей раннего возраста;

- группы кратковременного пребывания детей раннего возраста с целью профилактики тяжёлой адаптации в условиях дошкольного учреждения;

- группы совместного пребывания взрослого и ребёнка в условиях дошкольного учреждения.

Детский сад должен стать открытой системой для населения по всем вопросам развития и воспитания ребёнка. Детский сад — открытая система воспитания — получает дополнительный смысл демократизированного, семейно-общественного взаимодействия с родительской аудиторией на основе педагогического диалога.

Запросы родителей на повышение своего уровня психолого-педагогической компетентности требуют подготовки высококвалифицированных специалистов, способных работать как с ребёнком, так и с родителями. С этой целью разработаны программы спецкурсов по подготовке специалистов, осуществляющих работу с будущими родителями, а также умеющих оказывать психолого-педагогические услуги в условиях семьи. Данные программы будут апробированы на базе Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка.

Какие конструктивные линии видятся в реализации качественного обновления системы воспитания детей раннего возраста и взаимодействия с их родителями?

Первая линия — сохранение и возрождение лучших традиций прошлого. Следует всё лучшее, что было в прошлом, соединить с современными технологиями и разработками в области развития детей раннего возраста.

Вторая линия — сближение семейного и общественного воспитания. лучшие образцы семейного воспитания следует внести в условия дошкольного учреждения, а достижения общественного воспитания сделать достоянием семьи. И это возможно через новые формы взаимодействия с семьёй.

Третья линия — подготовка современного кадрового обеспечения для работы с детьми раннего возраста и их родителей в условиях дошкольного учреждения и семьи.

взаимодействие семьи и дошкольного учреждения как проблема современной науки



л.с. ходонович, заведующая лабораторией дошкольного образования научно-методического учреждения «национальный институт образования», кандидат педагогических наук, доцент

2. Отсутствие у родителей знаний о возрастных психологических и физиологических возможностях ребёнка-дошкольника.

Если педагоги смогут вовлечь родителей в получение знаний о реальных возможностях ребёнка данного возраста, о его эмоциональных состояниях, возрастных особенностях и характерных для этого периода типах деятельности, значимости общения с ним, помогут родителям реально оценивать его возможности, то можно говорить о начале процесса взаимодействия семьи и дошкольного учреждения в интересах ребёнка.

3. Искажение коммуникативных связей внутри триады «педагог — родитель — ребёнок».

Разрыв контакта и общения с ребёнком приводит к тому, что на любом этапе его развития взрослые выдвигают к нему неадекватные требования, не соответствующие его возрастным возможностям. Ребёнок, будучи не в состоянии выполнить эти требования, занимает защитную позицию, доходящую до выражения протеста в активной или пассивной форме.

4. Акцентирование раннего когнитивного развития ребёнка со стороны родителей.

Выявлены крайне противоположные взгляды родителей на воспитание детей: одни ориентированы на раннее и, в основном, когнитивное развитие, средствами для которого служит не игровая деятельность, а предметно-образовательная; вторые не имеют установок на необходимость приложения собственных усилий для развития ребёнка, часто они не ориентированы даже на обучение детей навыкам самообслуживания.

5. Высокая степень располосованности предъявления требований к ребёнку со стороны семьи и ДУ.

Располосованность предъявления требований к ребёнку со стороны семьи и ДУ проявляется в разных взглядах на интеллектуально-нравственную сторону образования: от полной свободы и попустительства со стороны взрослых до чрезмерной загрузки. Полагая, что в детском саду ребёнок перегружен, дома родители стараются компенсировать это полной свободой

его деятельности. Специалисты выделяют два основных типа отклонения в стиле родительского воспитания детей дошкольного возраста: гиперопека, выражающаяся в непомерной перегрузке ребёнка, и вседозволенность, или недостаточная требовательность (А.Я. Варга, Л.А. Григорович и др.). Резкое несоответствие в действиях педагогов и родителей, доходящее иногда до конфликтного противостояния, не способствует ни развитию ребёнка, ни контакту семьи и ДУ.

Родители и воспитатели должны ставить общие задачи в оказании помощи ребёнку: сориентироваться в мире, бытовых предметах, собственных действиях, в переживаниях людей и других ситуациях. Ведь эти важные процессы проходят не автоматически, а в общении дошкольника со взрослыми. К сожалению, приходится констатировать резкое уменьшение времени общения взрослых с детьми, и это связано не только с увеличением занятости родителей, но и с тем, что по их собственному признанию, они не знают, о чём и как говорить с ребёнком.

6. Ослабление требований к волевым усилиям ребёнка.

Наблюдается ослабление внимания родителей и педагогов к важности усвоения дошкольниками правил и норм поведения, к требованиям проявления ребёнком волевых усилий.

7. Увеличение потока негативной, неконтролируемой взрослыми информации, которую усваивает ребёнок.

Названный фактор, как новая социальная реальность, ведёт к ориентации дошкольника только на свои желания, на лёгкость получения знаний, что ведёт к инфантильности, непослушанию, проявлению упрямства и грубости (В.В. Абраменков, М.М. Семаго и др.).

Последствия разрыва во взаимодействии семьи и дошкольного учреждения негативно проявляются как у ребёнка, так и у взрослых.

Для дошкольника это чревато:

- трудностями появления психических новообразований;
- проявлениями невротических реакций на противоречивость требований, инфантилизма и эмоциональной незрелости;



ОДНОЙ из актуальных проблем современной науки является проблема определения оптимальных условий для осуществления взаимодействия семьи и дошкольного учреждения с целью эффективного воспитания и развития личности ребёнка. В лаборатории дошкольного образования научно-методического учреждения «Национальный институт образования» названная проблема нашла своё отражение в ряде научных исследований. Особое внимание было обращено на выявление факторов разрыва взаимодействия семьи и дошкольного учреждения. К таковым могут быть отнесены следующие.

1. Отсутствие единых требований со стороны взрослых, предъявляемых к детям в семье и в дошкольном учреждении. В случае, когда усилия значимых для ребёнка взрослых не согласованы, его деятельность в детском саду и дома не составляет единой реальности. Именно поэтому ребёнок часто просто «не включается» в процесс, организуемый взрослыми. Отсутствие единых требований, предъявляемых к нему родителями и педагогами, снижает эффективность воспитательного процесса, тормозит формирование у ребёнка самостоятельности, ответственности, эмпатии, приводит к обострению акцентуаций характера.

- повышением уровня тревожности, агрессивности, капризности;
- неумением и нежеланием подчиняться правилам;
- дезадаптацией;
- приобретением психосоматических заболеваний.

У родителей разрыв во взаимодействии с педагогами дошкольного учреждения проявляется в неудовлетворённости их деятельностью. У педагогов дошкольного учреждения — в формировании «синдрома эмоционального выгорания».

Для практического решения проблемы взаимодействия семьи и дошкольного учреждения в интересах ребёнка сотрудниками лаборатории дошкольного образования НИО будут осуществляться работа по следующим направлениям:

1. Разработка научно-методических материалов по взаимодей-

ствию дошкольного учреждения и семьи в интересах ребёнка.

2. Внедрение научно-методических материалов по взаимодействию дошкольного учреждения и семьи в педагогические коллективы системы дошкольного образования.

3. Консультирование педагогических коллективов системы дошкольного образования по эффективному применению новых научно-методических материалов в работе с родителями.

4. Организация практического взаимодействия с педагогами дошкольного учреждения и родителями по актуальным вопросам современного воспитания и развития дошкольников.

Успешность деятельности специалистов системы дошкольного образования зависит от организации грамотного сотрудничества с родителями, применения новых форм

взаимодействия, нового содержания для общения. Для этого педагогам дошкольного учреждения необходимо не только повышать уровень самообразования, но и выходить на прямые контакты с представителями науки. Так, следует назвать дошкольные учреждения и их специалистов, не только проявляющих готовность к сотрудничеству с наукой, но и активно участвующих в апробации и внедрении новых научных разработок лаборатории дошкольного образования. К ним относятся дошкольные учреждения г.Минска № 66, 300, 533, № 3 г.Славгорода Могилёвской области, № 70, 91 г.Витебска, № 12, 67 г.Бобруйска, № 1 г.Мосты Гродненской области, ДЦРР № 12 г.Сморгоны и др.

Успех в воспитании подрастающего поколения придёт тогда, когда окружающие ребёнка взрослые объединят свои усилия и действия.

резолуция «круглого стола»

«Семья и дошкольное учреждение: взаимодействие в интересах ребёнка»

Развитие личности ребёнка дошкольного возраста в условиях взаимодействия дошкольного учреждения и семьи является важнейшей задачей этого уровня образования на современном этапе. Приоритет семейного воспитания в сотрудничестве этих главных социальных институтов является одним из ведущих направлений реализации правовых и образовательных документов Республики Беларусь.

Для установления партнёрских отношений с семьёй педагог должен обладать ясной педагогической позицией в области семейного воспитания и владеть технологиями работы с родителями.

В современных условиях особую актуальность приобретает проблема разработки и внедрения инновационных технологий, организации сотрудничества дошкольного учреждения с семьёй, основанных на новой философии партнёрского взаимодействия в условиях открытого дошкольного учреждения.

Детско-родительские отношения имеют первоочередное значение для психического, физического здоровья детей и их социального благополучия. Разработка технологий гармонизации отношений детей и взрослых связана с различными аспектами этой проблемы. Важнейшими среди них являются:

- развитие партнёрства и сотрудничества в диадах «родитель — ребёнок», «педагог — родитель», «педагог — семья», «педагогический коллектив — родительский коллектив»;
- поддержка уникальности и ценности каждого родителя для своего ребёнка как ресурса детско-родительских отношений;
- развитие родительской компетенции в вопросах воспитания и понимания своего ребёнка, его уникальности и возрастных особенностей;
- становление особой формы общения между родителями и педагогами, которую можно обозначить как доверительный деловой контакт.

Взаимодействие педагогов и родителей в обеспечении гармоничного развития и социального благополучия ребёнка — важнейшая психолого-педагогическая задача. В современных социально-экономических условиях её научное и практическое решение связано с объединением усилий всех заинтересованных участников этого процесса и реализацией следующих мероприятий:

- разработка и издание пособий серии «Взаимодействие дошкольного учреждения и семьи» для педагогов учреждений, обеспечивающих получение дошкольного образования, и родителей дошкольников;
- разработка и издание методических рекомендаций для педагогов дошкольных учреждений и родителей по проблемам воспитания и развития детей раннего и дошкольного возраста;
- организация и проведение спецкурсов и семинаров по подготовке специалистов к организации взаимодействия и сотрудничества с семьёй и осуществлению патронажа семей на дому;
- разработка модели психолого-педагогического взаимодействия дошкольного учреждения и семьи, основанного на гуманистических и демократических принципах;
- совершенствование нормативного и правового обеспечения взаимодействия дошкольного учреждения и семьи;
- публикация в журнале «Пралеска» научных и практических материалов, отражающих инновационные пути взаимодействия дошкольного учреждения и семьи;
- издание ежегодного спецвыпуска журнала «Пралеска» по проблемам взаимодействия дошкольного учреждения и семьи.

Журнальный вариант «круглого стола» подготовили:
Алесь САЧЕНКО, Наталья ПАШКОВЕЦ, Николай БУДЧАНИН (фото).