

Александр САВЕНКОВ,
член-корреспондент Российской академии образования,
доктор педагогических наук, доктор психологических наук,
профессор,
директор Института педагогики и психологии образования
Московского государственного педагогического университета

Елена СМОЛЕР,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры общей и дошкольной педагогики
Белорусского государственного педагогического университета
имени Максима Танка

Анна ОСТРОВСКАЯ,
кандидат педагогических наук,
директор средней школы № 180 г.Минска

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ДОШКОЛЬНОГО И I СТУПЕНИ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье характеризуется концепция исследовательской деятельности в условиях преемственности дошкольного и I ступени общего среднего образования, анализируются теоретические основы преемственности. Рассматривается исследовательская деятельность детей дошкольного и младшего школьного возраста в образовательном процессе. Раскрыты дидактические основы преемственности исследовательской деятельности дошкольного и I ступени общего среднего образования.

Ключевые слова: исследовательская деятельность, преемственность, дошкольное образование, I ступень общего среднего образования, старший дошкольный возраст, младший школьный возраст.

The article gives the characteristics and analyzes of the concept of research activity

in the conditions of continuity of preschool and the first stage of the general secondary education and the theoretical bases of continuity. The research activity of preschool and primary school children during the educational process is studied. Didactic bases of continuity of research activity of preschool and the first stage of the general secondary education are revealed.

Key words: research activity, continuity, preschool education, the first stage of secondary education, senior preschool age, junior preschool age.

Для эффективного развития как учреждения дошкольного образования, так и учреждения общего среднего образования в Республике Беларусь важным является всестороннее изучение и дальнейшее обогащение существующих образовательных ресурсов. Это позволяет оптимизировать процесс обучения и воспитания через максимальное приближение к естественным условиям развития ребёнка, способствовать эффективному развитию лич-

ностных качеств, необходимых для успешности в современном обществе.

Целесообразность обращения к исследовательской деятельности на уровне дошкольного и I ступени общего среднего образования обусловлена: использованием в ней естественной исследовательской активности ребёнка, значительно сохранённой в дошкольном возрасте, как основного образовательного источника; содержанием обучения на приоритете общекультурных компонентов (ориентир на компетентностный подход) как базы формирования социокультурной позиции человека информационной цивилизации; активной педагогической инициативой в использовании данного образовательного ресурса (опыт проведения многоэтапного конкурса «Я — исследователь»). Определение в Кодексе Республики Беларусь об образовании в качестве важнейших задач воспитания подготовку к самостоятельной жизни и труду, создание условий для социализации и саморазвития личности обучающегося подчёркивает актуальность введения в образовательный процесс исследовательской деятельности, направленной на развитие исследовательских способностей детей дошкольного возраста и школьников [3, с. 24].

Раннее развитие исследовательской деятельности личности традиционно является одной из важнейших педагогических задач не только в

отечественной педагогике, но и в образовательных системах большинства стран мира. Исследовательская деятельность позволяет организовать обучение так, чтобы ребёнок смог задавать вопросы и самостоятельно находить ответы на них. Приобретая опыт использования процессов исследовательской деятельности, дети тренируются в построении концептуальных идей об окружающем мире и взаимодействии с ним.

Особого внимания заслуживает потенциал исследовательской деятельности в развитии личных качеств и свойств детей, востребованных в современном обществе. В первую очередь речь идёт об исследовательских способностях личности. Это качество сегодня является важным для успешной социализации и выбора человеком наиболее адекватного поведения в окружающей действительности, для выработки им собственных решений и предложений, т.е. в целом для активной и продуктивной самостоятельной жизни в обществе.

Наиболее эффективные результаты исследовательская деятельность детей даёт в условиях преемственности дошкольного и I ступени общего среднего образования. Психологические основы преемственности определяют единство содержания исследовательской деятельности, но качественно разное его «методическое наполнение» для решения проблем разного уровня сложности.

Теоретические основы преемственности исследовательской деятельности дошкольного и I ступени общего среднего образования

Преемственность представляет собой связь явлений в процессе развития, когда новое, сменяя старое, сохраняет в себе некоторые его элементы. В психологическом видении и с позиции диалектики преемственность носит не линейный, а ступенчатый характер ввиду наличия переходных (кризисных) этапов, и тем и отличается от непрерывности, что соотносится только с переходными этапами. В преемственности исследовательской деятельности детей дошкольного и младшего школьного возраста соприкасаются как минимум две линии таких этапов, основанных на психологической теории деятельности (С.Л. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, А.В. Запорожец, П.Я. Гальперин) и на теории возрастной периодизации (по Л.С. Выготскому).

Первая линия: развитие исследовательской деятельности от поисковой активности к деятельности ситуативного характера (и далее

к системному, постепенно приобретающему устойчивость как освоенная культурная норма жизнедеятельности).

Вторая линия (касательно изучаемого периода преемственности): развитие ребёнка от дошкольного возраста к младшему школьному (кризис 7 лет).

Современная ситуация в образовании не позволяет установить полное соответствие этих линий, о чём свидетельствуют следующие факторы:

- ускорение перехода от поисковой активности к исследовательской деятельности ситуативного характера под влиянием факта обучения проведению исследований в дошкольном возрасте (на практике преимущественно с 5 лет). Учитывая смещение периода обучения исследовательской деятельности со школьного возраста на дошкольный, теоретическое обоснование проблемы преемственности основано, прежде всего, на идеях Л.С. Выготского

об обучении как необходимым и всеобщем процессе, создающем зону ближайшего развития ребёнка;

- особенность структуры школьного образования, когда дошкольный возраст с точки зрения возрастной классификации, принятой в детской психологии, заканчивается в начале обучения на I ступени общего среднего образования (в 1 классе). Это несколько расширяет границы рассматриваемой проблемы в организационном плане (т.е. в рамках возраста 5–7 лет).

Первая линия этапов определяет связь в рамках изучаемого периода преемственности (5–7 лет) через формирование осознанности исследовательской деятельности. Это переход от спонтанной исследовательской активности к исследовательской деятельности как к совокупности продуманных действий по отношению к отдельным людям (предметам, явлениям), к началу формирования рациональной структуры исследовательского опыта. На этом, переходном (кризисном), этапе проявляется ситуативное исследовательское самоопределение, которое основывается на первичном опыте и пробах, распознавании. Пока ещё нельзя говорить об исследовательской деятельности как системе действий, позволяющей осуществлять её эргономичный перенос на разнообразные обстоятельства. Однако в отличие от спонтанного исследовательского поиска в основе ситуативного исследовательского самоопределения лежит освоение обобщённых способов исследовательской деятельности, которые определяют исследовательские умения и навыки, рассматриваемые синонимично базовым исследовательским компетенциям (Савенков, 2016).

Вторая линия этапов определяет качественное своеобразие педагогического решения данной задачи, что предполагает разную подачу материала детям старшего дошкольного и младшего школьного возраста. Ввиду различия ведущих видов деятельности (в 5–6 лет исследовательская деятельность осуществляется в игровой, с 7 лет – в учебной), характер освоения исследовательской деятельности в разные возрастные периоды имеет отличия. Так, 5–6 лет – ситуативная исследовательская деятельность наиболее характерна в отношении отдельных предметов, явлений; с 7 лет – возможность «расширения» ситуации до группы однородных предметов, явлений. Таким образом, психологические основы преемственности определяют единство содержания исследовательской деятельности, но качественно разное его «методическое напол-

нение» для решения проблем разного уровня сложности.

Реализация исследовательской деятельности в образовательном процессе требует уточнений методологических оснований её организации. Различные подходы, дополняя друг друга, будут способствовать повышению устойчивости и организованности исследовательской деятельности в образовательном процессе.

С позиций *аксиологического подхода*, определившего генеральную стратегическую цель реализации исследовательской деятельности в образовательном процессе, для развития ценностного отношения к исследованию продуктивно сочетание:

- исследовательских и репродуктивных методов обучения (подведение к осознанию ценности самостоятельной деятельности для самореализации на основе экономичных способов передачи систематизированного знания);

- теоретического и эмпирического познания (например, проведение мысленных экспериментов) для приобщения к системному видению ситуаций для их активного освоения.

С точки зрения культурологического подхода исследовательскую деятельность следует рассматривать как деятельность, ориентированную на интеграцию личности в культуру через развитие исследовательских компетенций. Одной из гарантий реализации культурологического подхода выступает построение курса, основанного на междисциплинарном синтезе. Продуктивность данного подхода в исследовательской деятельности выражена также в получении реального продукта (творческой или исследовательской работы учащегося), имеющего ценность для общества и личности.

На основе *деятельностного подхода*, определившего социально-философские и психологические основы исследовательской деятельности, её реализация выстраивается таким образом, что опыт человечества предстаёт перед учащимися как «постоянно развивающийся организм» (Савенков, 2008, с. 49). На практике это реализуется через создание учителем проблемных или нестандартных ситуаций, важным параметром которых считается невозможность полностью спрогнозировать их развитие.

Личностно ориентированный подход требует от педагогического работника использования приёмов и методов, которые предполагают умение видеть окружающий мир глазами ребёнка и поставить себя на его место исходя из особенностей социокультурного окружения. Согласно этому подходу в методике призна-

ётся равноправность исследовательской позиции субъектов образовательного процесса и поддержка проявления субъектного опыта учащихся.

Развитие исследовательских компетенций человека как глубинных (личностных), а не только поведенческих (ситуативных) свойств актуализируется в *средовом подходе*. Значимым для формирования обучающей среды считается ориентация на познавательные интересы ребёнка, свобода выбора тематики исследований, опора на развитие навыков самостоятельного поиска информации, наличие вокруг ребёнка «образца» творческой деятельности. Поэтому методика должна быть ориентирована на активное сочетание основного и дополнительного образования. Также важную роль играет создание полистилевого образовательного пространства.

Компетентностный подход акцентирует исходную задачу этапа преемственности исследовательской деятельности в развитии базовых

исследовательских компетенций, которые в представленном исследовании рассматриваются как исследовательские умения и навыки.

Системный подход поддерживает преемственность связей в методике исследовательской деятельности. В отличие от него, интегрально-дифференциальный принцип методологических оснований подразумевает, что на определённом этапе образовательного процесса в зависимости от конкретных задач тот или иной подход может играть доминирующую роль.

Теоретическое обоснование исследовательской деятельности как педагогического явления в основном представлено в концепциях исследовательского обучения и теориях обучения с использованием исследовательского метода. Наиболее полно современные тенденции в образовании и исторические аспекты дидактики отражены в исследовательском обучении, которое, однако, не является приемлемым в чистом виде для культурных традиций и нормативных требований современного образования.

Исследовательская деятельность детей дошкольного и младшего школьного возраста в образовательном процессе

Концептуальные разработки (А.О. Карпов, А.И. Савенков) определили генеральную стратегическую *цель* реализации исследовательской деятельности в образовательном процессе: формирование социокультурной позиции обучающихся на основе исследования как продуктивного способа освоения окружающей действительности.

В русле генеральной цели (как усиливающего фактора реализации частных задач и как фактора, определяющего единую линию в преемственности) определилась базовая *задача* этапа преемственности дошкольного и I ступени общего среднего образования: формирование базовых исследовательских компетенций личности (как составляющих исследовательских способностей). Дидактический уровень, способствующий решению задач, предполагает обучение ребёнка обобщающим способам исследовательской деятельности.

В русле идей исследовательского обучения определяем направленность преемственности на развитие личностных качеств обучающихся, т.е. на реализацию внутренних связей. Целесообразно использование исследовательских методов в образовательном процессе, стимулирование которых основывается на

введении проблемных ситуаций. Основная форма организации исследовательской деятельности — практикум. Это особый вид занятий, имеющий целью усвоение основных положений (элементов) какой-либо области деятельности (в нашем случае речь идёт об усвоении исследовательских знаний, умений и навыков). Качественное своеобразие методики определяется ведущим видом деятельности.

Исследовательское обучение детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста должно строиться на следующих принципах (А.И. Савенков):

- ориентации на познавательные интересы ребёнка;
- свободы выбора и ответственности за собственное обучение;
- освоения знаний в единстве со способами их получения;
- ребёнка не просто потребляет информацию, а сам порождает знание;
- сочетания продуктивных и репродуктивных методов обучения;
- формирования представления об исследовательском стиле жизни;
- использования авторских учебных программ.

Можно выделить два этапа преемственности исследовательской деятельности дошкольного и I ступени общего среднего образования: подготовительный и вводный. Опишем более подробно каждый из них.

Подготовительный этап.

Характерен для детей старшего дошкольного возраста (5–6 лет). Основанием для развития исследовательских умений и навыков детей данного возраста являются противоречия между обусловленной от природы потребностью ребёнка дошкольного возраста к исследовательскому поиску и недостаточным осознанием способов её удовлетворения. Основными задачами в формировании исследовательских умений и навыков ребёнка выступают: выработка навыков социального взаимодействия; развитие познавательной активности. На данном этапе доминирующий способ реализации исследовательского метода — *игровой практикум*.

В игре взаимоотношения ребёнка дошкольного возраста со взрослым приобретают познавательно-подражательное содержание. Практикум способствует тому, что подражание взрослому становится сознательным и выборочным. Включение ребёнка в игру помогает подготовить его к самостоятельной исследовательской деятельности и избежать монологического изложения педагогическим работником правильной общей стратегии исследовательского поиска. Поэтому игра является естественным средством актуализации, поддержки и развития врождённого

стремления ребёнка к исследовательскому поиску.

Вводный этап.

Характерен для детей младшего школьного возраста (6–7 лет). Основанием для развития исследовательских умений и навыков детей данного возраста является противоречие между осознанием способов проведения исследований и недостаточным осознанием своих возможностей для участия в спланированных исследованиях. Основными задачами формирования исследовательских умений и навыков ребёнка выступают: обучение способам информационно-коммуникативной и рефлексивной деятельности; развитие познавательных потребностей. На данном этапе доминирующий способ реализации исследовательского метода — *рефлексивный практикум*.

Именно в этом возрасте психические процессы ребёнка становятся целенаправленными и регулируются волевыми усилиями, поэтому в основе данного практикума лежит тренинг, являющийся наиболее продуктивным в обучении младших школьников. Рефлексивный практикум, основанный на моделировании ситуаций затруднения, актуализирует применение соответствующих исследовательских умений и навыков, рефлексивных процессов обучающих и обучающихся. Важно, что по способу разрешения ситуаций затруднения рефлексивный практикум способствует включению участников в ситуацию творческого поиска. Составление заданий практикума основано на проблемных ситуациях.

Дидактические основы преемственности исследовательской деятельности дошкольного и I ступени общего среднего образования

Преемственность в исследовательском обучении детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста продуктивно рассматривать с позиций как внутреннего связующего фактора преемственности на основе главной цели и задачи, и теорий по интеграции исследовательских методов в традиционное обучение.

Игровой и рефлексивный практикумы проводятся на одном дидактическом уровне — уровне обобщённых способов исследовательской деятельности, в основе которых лежит формирование исследовательских умений и навыков. Исследовательские умения, как уже было отмечено, — интегративное свойство личности, включающее и знания, и умения, и навыки, тем самым составляя функциональ-

ную основу исследовательских способностей. С этой позиции определены следующие идеи методики:

- каждое исследовательское умение можно формировать отдельно, затрагивая одновременно развитие целого ряда познавательных процессов, актуализируя опыт ребёнка и имеющиеся знания. Для этого предложена методика практикума. Основное содержание исследовательской деятельности в рамках практикума — проведение ребёнком самостоятельных исследований. Занятия необходимо выстраивать так, чтобы степень самостоятельности ребёнка в процессе исследовательского поиска постепенно возрастала;
- формирование всех умений в совокупности и в определённой последовательности

позволит им выступать в качестве механизма интенсификации развития исследовательских способностей. Как и любые способности, исследовательские развиваются только в деятельности. Стратегия исследовательской деятельности предполагает формирование у ребёнка следующих умений (А.И. Савенков): видеть проблемы, задавать вопросы, выдвигать гипотезы, давать определения понятиям, классифицировать, наблюдать, проводить эксперименты, делать выводы и умозаключения, структурировать материал, объяснять, доказывать и защищать свои идеи. Классификация выступает системообразующим фактором. Каждое умение в классификации расматривается как отдельный многокритериальный параметр, который может прорабатываться и формироваться точно, но единство в рамках системы формируемых умений обеспечивается их взаимосвязанностью и взаимовлиянием в составе исследовательской деятельности.

Актуализация каждого умения в данной последовательности определяет операциональную основу проведения исследовательской деятельности, а значит, и стимулирует развитие исследовательских способностей. Поэтому задания по формированию каждого умения следует сочетать с заданиями, направленными на целый комплекс умений, т.е. с непосредственным проведением исследований (исследовательской практики). Постепенное расширение сферы исследовательской практики (в том числе и указанной выше области освоения исследовательской деятельности) способствует дальнейшему переходу исследовательской деятельности от ситуативного к системному характеру.

Формирование исследовательских умений продуктивно сочетать с их диагностикой, что позволяет определить и скорректировать такой результат педагогической работы по обучению исследовательской деятельности, как личностное развитие детей.

Любое исследование заканчивается появлением «исследовательского продукта». Поскольку детям 5–7 лет важно предъявлять результат своей деятельности и как можно оперативнее получать обратную связь, то исследовательская деятельность должна заканчиваться демонстрацией ребёнком своего «продукта». Кроме того, ребёнку необходимо освоить практику презентаций собственных исследований, овладеть умениями аргументировать свои суждения.

Таким образом, преемственность исследовательской деятельности дошкольного и I ступени общего среднего образования, т.е. согласованность педагогической работы в содержательном и организационном плане по реализации исследований на разных ступенях обучения, будет способствовать поступатель-

ному развитию исследовательских способностей ребёнка как востребованных личностных качеств в формировании продуктивной социокультурной позиции человека.

Статья поступила в редакцию 09.03.2017 г.

ЛИТЕРАТУРА:

1. *Дзюбенко, С.В.* Модель развития исследовательской компетентности учителей-инноваторов в общеобразовательном учреждении: оценка эффективности её реализации / С.В. Дзюбенко // Кіраванне ў адукацыі. — 2009. — № 4. — С. 9–15.
2. *Карпов, А.О.* Исследовательское образование: ключевые концепты / А.О. Карпов // Педагогика. — 2011. — № 3. — С. 20–30.
3. Кодекс Республики Беларусь об образовании: 13 января 2011 г. № 243-З. — Минск: Амалфея, 2011. — 496 с.
4. *Леонтович, А.В.* Концептуальные основы моделирования исследовательской деятельности / А.В. Леонтович // Школьные технологии. — 2006. — № 5. — С. 63–72.
5. *Панов, В.И.* Становление субъекта и субъектности в исследовательской деятельности / В.И. Панов // Школьные технологии. — 2008. — № 4. — С. 45–46.
6. *Поддьяков, А.Н.* Методологические основы изучения и развития исследовательской деятельности / А.Н. Поддьяков // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве; под ред. А.С. Обухова. — М.: НИИ школьных технологий, 2006. — С. 51–58.
7. *Савенков, А.И.* Исследовательское обучение: авторский взгляд на проблему / А.И. Савенков, Л.Е. Осипенко // Педагогика. — 2013. — № 9. — С. 41–45.
8. *Савенков, А.И.* Концепция исследовательского обучения / А.И. Савенков // Школьные технологии. — 2008. — № 4. — С. 47–50.
9. *Савенков, А.И.* Методика исследовательского и проектного обучения школьников / А.И. Савенков. — Самара: Издательский дом «Фёдоров», 2016. — 128 с.
10. *Савенков, А.И.* Поисковая активность как основа исследовательского поведения / А.И. Савенков // Современное обучение, воспитание, образование [электронный ресурс]. — 2017. — Режим доступа: <http://www.firsteducation.ru/neopols-840-3.html>. — Дата доступа: 01.02.2017.
11. *Сманцер, А.П.* Теория и практика реализации преемственности в обучении школьников и студентов / А.П. Сманцер. — Минск: БГУ, 2013. — 271 с.
12. *Торхова, А.В.* Детерминанты создания полистилевого образовательного пространства как ресурса инновационного развития потенциала педагогического образования / А.В. Торхова // Повышение эффективности практической подготовленности будущего учителя к профессиональной деятельности: материалы Республиканской науч.-практ. конф., Минск, 23 ноября, 2012 г. / БГПУ имени М. Танка; редкол.: А.И. Андарало, И.И. Цыркун, отв. ред.: З.С. Курбыко, О.И. Котлобай [и др.]. — Минск: БГПУ, 2013. — С. 32–34.