

Ольга МУКОСЕЙ,

*аспирант, магистр психологических наук,
научный сотрудник лаборатории дошкольного образования
Национального института образования,*

Елена КОМКОВА,

*кандидат психологических наук, доцент,
заведующий кафедрой общей и организационной психологии
Белорусского государственного педагогического
университета имени Максима Танка*

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Аннотация. В статье рассматриваются различные подходы к операционализации познавательных умений и их структурных компонентов, а также обосновывается необходимость формирования познавательных умений у детей старшего дошкольного возраста.

Ключевые слова: познавательные умения, познавательная деятельность, дидактическая игра, старший дошкольный возраст.

Summary. The article discusses various approaches to the operationalization of cognitive skills and their structural components, and also substantiates the need for the formation of cognitive skills in children of preschool age.

Keywords: cognitive skills, cognitive activity, didactic game, senior preschool age.

Формирование личности, способной и умеющей самостоятельно приобретать знания на протяжении жизни, на сегодняшний день остаётся актуальной задачей для педагогической науки. Так, ещё А.В. Запорожец писал о необходимости формировать у детей «обобщённые умения и способности, дающие возможность быстро ориентироваться в совершенно новых, незнакомых обстоятельствах, успешно овладевать неизвестными ранее способами практической и теоретической деятельности» [15, с. 7].

В «Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года» обозначена новая парадигма образования — учение вместо обучения. Она предполагает не усвоение готовых знаний, а развитие у обучающихся способностей, дающих возможность самостоятельно усваивать знания, творчески их перерабатывать, создавать новое. В связи с этим возникает необходимость переосмысления роли и задач дошкольного образования как периода становления личности и формирования актуальных для будущего развития качеств личности, умений и навыков. Такими актуальными умениями для современного человека являются познавательные умения.

Анализ литературы по проблеме умений показывает, что единое понимание этого термина на данный момент не сформировано. Например, в «Педагогическом словаре» Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспирова умение определяют как «подготовленность к практическим и теоретическим действиям, выполняемым быстро, точно, сознательно, на основе усвоенных знаний и жизненного опыта». В «Педагогическом энциклопедическом словаре» Б.М. Бим-Бад даёт следующее определение: «умения — это освоенные человеком способы выполнения действия, обеспечиваемые совокупностью приобретённых знаний и навыков». В «Большом психологическом словаре» под редакцией Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко умение определяется как «промежуточный этап овладения новым способом действия,

основанным на каком-либо правиле (знании) и соответствующим правильному использованию этого знания в процессе решения определённого класса задач, но ещё не достигшего уровня навыка».

Таким образом, проанализировав представленные выше определения, можно заключить, что умения — это освоенный способ действия, выполняемый полностью сознательно и основанный на приобретённых знаниях и жизненном опыте. Что же касается познавательных умений, то о них можно говорить, в первую очередь, в рамках познавательной деятельности, однако трактовка и этого понятия также не является однозначной и требует дополнительного уточнения.

С конца 20-х годов XX века в науке интенсивно исследовались источники, условия и механизмы психического и, в частности, познавательного развития. Сам термин «познавательный» ассоциируется с названием одного из направлений современной психологии, зародившегося в США в 60-е годы XX века — «когнитивной психологией». Синонимичными ему являются термины «когнитивный» и «умственный». Когнитивное развитие определяется как умственный рост человека от младенчества к взрослости или изменение интеллектуальных способностей и знаний о мире по мере развития ребёнка [16]. Существующие определения когнитивного (познавательного) развития часто лишены какой-либо концептуальной определённости, поскольку на сегодняшний день до конца нет чёткой онтологизации этого понятия.

В области изучения мышления ребёнка дошкольного возраста можно отметить возрастающий интерес к исследованию становления и развития новых форм мышления. Так, А.Н. Веракса и Н.Е. Веракса изучали развитие диалектического мышления у детей дошкольного возраста, которое, по их мнению, направлено на преобразование противоречивых проблемных ситуаций. Генезис диалектического мышления (как новой и недостаточно глубоко изученной линии умственного развития) определяется формированием особых мыслительных действий, позволяющих осуществлять специфические преобразования проблемных ситуаций [1; 2].

Сущностью познавательных умений, по мнению Е.С. Ермаковой [7], у детей дошкольного возраста является гибкость мышления как многоуровневое свойство

интеллекта и продуктивности мыслительной деятельности. Ребёнок преобразовывает способы решения задач и изменяет способы действия, которые в его понимании не совсем эффективны, но оптимальны.

Точка зрения Н.Н. Поддьякова относительно познавательной сферы характеризуется двумя противоположными полюсами. На одном полюсе сосредоточены весьма устойчивые, стабильные психические образования: образы, представления, знания категориального типа, определяющие общую структуру когнитивной сферы. На другом полюсе функционируют чрезвычайно подвижные психические образования, находящиеся в процессе становления, совершенствования. Между выделенными полюсами когнитивной сферы расположены промежуточные зоны, которые, с одной стороны, испытывают возмущающее воздействие неустойчивых психических образований, а с другой — упорядочивающее влияние стабильных, консервативных образований. Преодоление неопределённости в одних зонах когнитивной сферы должно сопровождаться возрастанием неопределённости в других её зонах — это является важнейшим условием самодвижения, саморазвития детского мышления [14, с. 72].

В структуру модели познавательных и исследовательских способностей детей старшего дошкольного возраста Т.А. Егоровой [6] кроме любознательности и склонности к экспериментированию включены: мотивационный компонент, такие виды мышления, как конвергентное и дивергентное мышление, а также ряд поведенческих характеристик.

С.М. Palmquist и его коллеги изучали способность у детей четырёх лет находить различия между информацией, которую дети знают и не знают. Они установили, что ожидания детей дошкольного возраста о достоверности знаний, которые представляет взрослый, могут нарушить как их базовое понимание, так и связь между знанием, которое они просто наблюдают, и их собственным знанием. Это может стать причиной того, что реальные знания или познавательные способности детей являются скрытыми для исследователя [21].

Один из показателей когнитивного развития у детей, по мнению Р.М. Fernbach, D.M. Macris и D.M. Sobel, — это появление диагностических рассуждений у детей

дошкольного возраста. Их исследования показывают, что дети приходят к диагностическим суждениям на основе знания причинно-следственных отношений [19; 20].

Термин «познавательные умения» не является новым и для педагогической науки. Так, данная проблема разрабатывалась такими учёными, как А.В. Усова, Ю.К. Бабанский, И.Я. Лернер, Н.А. Лошкарёва, С.Л. Фокина и т.д. Однако современные исследователи переосмысливают данное понятие сквозь призму требований нынешней образовательной теории и практики.

Е.В. Миренкова в своей докторской диссертации, посвящённой разработке концепции методического обеспечения формирования познавательных умений учащихся при обучении химии, даёт следующее определение: познавательные умения — это «личностные способы действий по поиску, получению и преобразованию информации об объектах познания с целью приращения и совершенствования знаний субъекта» [12, с. 14].

Г.А. Дзида в своём исследовании, посвящённом изучению развития у учащихся познавательных умений в процессе решения учебных задач, определяет познавательные умения как «готовность человека совершать когнитивные действия, позволяющие приобретать новые знания на основе уже имеющихся знаний, в соответствии с целями и условиями, в которых ему приходится их выполнять» [4, с. 13].

Что же касается составляющих элементов познавательных умений, то Е.В. Миренкова отмечает, что они включают умение осваивать культурное наследие в «готовом» виде и умения самостоятельно продуцировать (субъективно) новые знания. Первая группа умений предполагает логическое преобразование информации и связана с пониманием и произвольным запоминанием [12].

Н.С. Журавлёва, опираясь на работы А.В. Усовой и З.А. Вологодской, выделяет следующие виды познавательных умений: интеллектуальные, практические, организационные и контрольно-оценочные. К интеллектуальным умениям она относит: умения анализировать, конкретизировать, осуществлять синтез, дедукцию и индукцию, обобщение и абстрагирование, проводить сравнение, классификацию и систематизацию. К практическим умениям относятся умения работать с вербальными

источниками информации, наблюдать, экспериментировать, решать задачи. К организационным — умения организовать рабочее место, планировать свою работу. Контрольно-оценочными умениями называются: умения осуществлять само/взаимоконтроль в процессе планирования учебной деятельности и прогнозирования результатов, осуществлять само/взаимоконтроль в процессе выполнения учебной работы, осуществлять само/взаимооценку полученных знаний и проводить корректирование результатов обучения [8].

О.В. Шпак рассматривает познавательные умения как сложное интегративное личностно-деятельностное и социально-психологическое образование, в структуре которого выделяются следующие компоненты: когнитивный, мотивационный, технологический и креативный. К основным видам познавательных умений она относит интеллектуальные, практические, организационные и контрольно-оценочные. Каждое из них состоит из более простых умений, которые, в свою очередь, взаимосвязаны и взаимозависимы, поскольку владение одним из них предполагает владение другим [18]. Перечень видовых умений в исследовании О.В. Шпак соответствует такому же перечню, что и в исследовании Н.С. Журавлёвой.

Н.Ф. Виноградова, И.Л. Бим и С.Н. Чистякова рассматривают познавательные умения как достижения в способах познания и включают в их состав перцептивные умения, умения собственно интеллектуальной деятельности, умения моделирующей деятельности, умения проектной деятельности и информационно-технологические умения [13]. Данная классификация разработана в рамках начального образования, но частично применима и к дошкольному возрасту.

Необходимо отметить, что в педагогических исследованиях наряду с понятием «познавательные умения» широко применяется понятие «общеучебные умения».

Так, С.Г. Воровщиков рассматривает общеучебные умения как деятельностьную основу учебно-познавательной компетенции и в своей классификации (совместно с Д.В. Татьянченко) выделяет три группы умений: учебно-управленческие умения, учебно-информационные умения и учебно-логические умения, которые, в свою

очередь, включают: анализ и синтез, сравнение, обобщение и классификацию, определение понятий, доказательство и опровержение, определение и решение проблем [3]. С учётом данной классификации ими была разработана программа общеучебных умений обучающихся на всех ступенях общего среднего образования.

Кроме того, в последние годы в российской педагогической науке всеупотребительным стал термин «универсальные учебные действия». Специфика универсальных учебных действий заключается в том, что они отражают метапредметный характер результата обучения.

А.Г. Асмолов в своей работе определяет «универсальные учебные действия» как умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта. К познавательным универсальным действиям он относит общеучебные (в том числе знаково-символические действия), логические, а также постановку и решение проблемы [10].

Проблема формирования познавательных умений активно изучалась применительно именно к школьному возрастному периоду, что же касается дошкольного возраста, то исследований по данному вопросу значительно меньше.

О необходимости развития аналитических познавательных умений у детей начиная уже с пяти лет говорит в своей работе А.З. Зак. Особое внимание он обращает на значимость для дальнейшего обучения сформированной способности анализировать, выделять сходное и различное и вскрывать закономерные отношения [9].

Изучению такого аспекта познавательной деятельности, как интеллектуальная активность детей старшего дошкольного возраста посвящено исследование Е.И. Смолер. Автором была разработана нормативная модель формирования интеллектуальной активности у детей старшего дошкольного возраста на основе эвристической деятельности [17].

Проблеме формирования исследовательских умений детей дошкольного возраста посвящены работы Е.А. Носовой, Т.И. Бабаевой, З.А. Михайловой, А.И. Савенкова и др.

Необходимо отметить, что во многих исследованиях, касающихся дошкольного возраста, используется термин «познавательные способности» (Л.А. Венгер, Н.Н. Поддьяков,

Е.В. Проскура и т.д.). При этом, согласно концепции развития способностей Л.А. Венгера, под способностями понимаются универсальные действия ориентировки в окружающем мире с помощью специфических для ребёнка дошкольного возраста средств [5, с. 33].

В свою очередь, С.В. Маланов обосновывает необходимость конкретизировать базовые умения для ребёнка дошкольного возраста, на основе которых в дальнейшем формируются разнообразные способности, поскольку термин «способности» не всегда уточняет диапазон этих умений. Так, применительно к дошкольному возрасту он выделяет следующие группы базовых умений: умения включаться в достойные формы общения и взаимодействия с другими людьми; речевые умения; умения выполнять знаково-символические действия и умения выполнять действия во внутреннем умственном плане; простые логические и математические умения; двигательные умения; художественно-изобразительные умения и музыкально-выразительные умения [11].

В связи с недостаточностью исследований применительно к дошкольному возрасту существует необходимость в научных разработках по проблеме формирования познавательных умений начиная уже с дошкольного возраста, поскольку они обеспечивают успешность протекания учебно-познавательной деятельности, что, в свою очередь, является основой непрерывности образования. Однако, разрабатывая проблему формирования познавательных умений у детей старшего дошкольного возраста, необходимо опираться именно на познавательную деятельность, поскольку для детей старшего дошкольного возраста учебная деятельность не является ведущей.

Несмотря на различия в подходах и в терминах, многие авторы выделяют обязательным компонентом в структуре познавательных умений умения интеллектуальной деятельности, или мыслительные операции (сравнение, обобщение, классификация, анализ, синтез и т.д.). Однако если рассматривать понятие «познавательные умения» с точки зрения познавательной деятельности, то оно предусматривает более широкий спектр способностей деятельности, связанных с процессом познания и переработки информации.

На основе анализа существующих подходов мы определили сущность познавательных умений, которые представляют

собой средства восприятия и преобразования информации об объектах познания с целью активного поиска и применения способов решения познавательных задач, имеющих метапредметный характер.

Таким образом, потребность педагогической практики в формировании познавательных умений у детей начиная уже со старшего дошкольного возраста обуславливает необходимость дальнейшего теоретического осмысления специфики познавательных умений в дошкольном возрасте, а также разработки дидактических игр, направленных на формирование познавательных умений, как средства, наиболее соответствующего возрастным возможностям ребёнка дошкольного возраста.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Веракса, А. Н. Символическое опосредствование в познавательной деятельности дошкольников и младших школьников : автореф. дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07 / А. Н. Веракса; Ин-т психолого-пед. проблем детства Рос. акад. образования. — М., 2014. — 38 с.
2. Веракса, А. Н. Роль символического и знакового опосредствования в познавательном развитии / А. Н. Веракса // Вопросы психологии. — 2006. — № 6. — С. 14–23.
3. Воровщиков, С. Г. Общеучебные умения как деятельностный компонент содержания учебно-познавательной компетенции // Инновационные проекты и программы в образовании. — 2010. — № 1. — С. 32–36.
4. Дзида, Г. А. Развитие у учащихся познавательных умений в процессе решения учебных задач (на материале обучения естественно-математическим дисциплинам) : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Г. А. Дзида ; Челябинск. гос. пед. ун-т. — М., 2001. — 30 с.
5. Дьяченко, О. М. Программа «Развитие» / О. М. Дьяченко // Психологическая наука и образование. — 1996. — Том № 1. — № 3. — С. 32–43.
6. Егорова, Т. А. Развитие исследовательских способностей старших дошкольников : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / Т. А. Егорова ; Моск. пед. гос. ун-т. — М., 2006. — 16 с.
7. Ермакова, Е. С. Психологические закономерности формирования гибкости продуктивного мышления у детей дошкольного и младшего школьного возраста : автореф. дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07 ; 19.00.13 / Е. С. Ермакова ; Ленингр. гос. ун-т. — СПб., 2006. — 42 с.
8. Журавлёва, Н. С. Мониторинг познавательных умений школьников в процессе обучения физике : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Н. С. Журавлёва ; Урал. гос. пед. ун-т. — Ишим, 2005. — 23 с.
9. Зак, А. З. Совершенствование познавательных умений у детей 5–12 лет / А. З. Зак. — М. : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 1999. — 187 с.
10. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская [и др.] ; под ред. А. Г. Асмолова. — М. : Просвещение, 2008. — 151 с.
11. Маланов, С. В. Развитие умений и способностей у детей дошкольного возраста / С. В. Маланов. — М. : МПСИ ; Воронеж : НПО «МОДЕК», 2001. — 157 с.
12. Миренкова, Е. В. Концепция методического обеспечения формирования познавательных умений учащихся при обучении химии в современной школе : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02 / Е. В. Миренкова ; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. — СПб., 2018. — 42 с.
13. О соотношении предметных, общеучебных и универсальных умений в содержании начального образования // Начальное образование. — 2008. — № 2. — С. 3–9.
14. Поддьяков, Н. Н. Детское экспериментирование и эвристическая структура опыта ребёнка-дошкольника // Исследователь / Researcher. — 2009. — № 2. — С. 68–74.
15. Развитие познавательных и волевых процессов у дошкольников : сб. науч. ст. / Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т дошк. восп. : под ред. А. В. Запорожца, Я. З. Неверович. — М : Просвещение, 1965. — 420 с.
16. Сергиенко, Е. А. Соотношение восприятия и действия в младенческом возрасте / Е. А. Сергиенко, А. В. Дозорцева // Психологический журнал. — 2000. — Т. 21, № 5. — С. 23–34.
17. Смолер, Е. И. Формирование интеллектуальной активности у детей старшего дошкольного возраста в процессе эвристической деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.07. / Е. И. Смолер ; Бел. гос. пед. ун-т. — Минск, 2009. — 22 с.
18. Шпак, О. В. Развитие познавательных умений старшеклассников средствами информационных технологий : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. / О. В. Шпак. — Майкоп, 2007. — 25 с.
19. Fernbach, P. M., Darlow, A., Sloman, S. A. Asymmetries in predictive and diagnostic reasoning / P. M. Fernbach, A. Darlow, S. A. Sloman // Journal of Experimental Psychology. — 2011. — Vol. General, 140. — P. 168–185.
20. Fernbach, P. M., Macris, D. M., Sobel D. M. Which one made it go? The emergence of diagnostic reasoning in preschoolers / P. M. Fernbach, D. M. Macris, D. M. Sobel // Cognitive Development. — 2012. — Vol. 27. — P. 39–53.
21. Palmquist, C. M., Burns, H. E., Jaswal V. K. Pointing disrupts preschoolers' ability to discriminate between knowledgeable and ignorant informants / C. M. Palmquist, H. E. Burns, V. K. Jaswal // Cognitive Development. — 2012. — Vol. 27. — P. 54–63.