

Нагалья ДУБЕШКО,

кандидат педагогических наук,

заведующий кафедрой дошкольного образования и технологий
Барановичского государственного университета

СУЩНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ВНЕШНЯЯ И ВНУТРЕННЯЯ СТРУКТУРА

Аннотация. В статье определены концептуальные основания управления качеством образования, включающие методологические подходы, определение сущности управления качеством дошкольного образования, отражающей внешнюю и внутреннюю структуру качества образования.

Ключевые слова: дошкольное образование, управление качеством, внешняя и внутренняя структура.

Summary. Conceptual foundations of education quality management are revealed, including methodological approaches, determination of the essence of the preschool education quality management, reflecting the external and internal structure of the education quality.

Keywords: the preschool education, quality management, the external and internal structure.

Формирование новых подходов к управлению, адекватных тенденциям современного развития общества, актуализирует проблему поиска динамичных систем управления качеством дошкольного образования.

По определению ООН, устойчивое развитие общества заключается в том, чтобы развитие нынешнего поколения не шло вразрез с интересами будущих поколений. В этих целях осуществляется поиск катализаторов (ускорителей) всех показателей, влияющих на улучшение благосостояния, безопасность человека и защиту нашей планеты, в том числе и на обеспечение качественного образования. Дошкольное образование является первым уровнем основного образования в национальной системе образования.

Существующие подходы к управлению качеством дошкольного образования по целям и результатам не позволяют определить катализаторы (ускорители) взаимодействия двух или большего числа одновременных или последовательных процессов, при которых возникает нарушение или подавление по крайней мере одного из них. Ускорение этих про-

цессов имеет разные степени интенсивности и в условиях интерференции способствует взаимному усилению или ослаблению.

Образовательные стандарты и система научно-методического обеспечения нормируют содержание дошкольного образования, фиксируют обязательный уровень усвоения образовательной программы, результаты образования, а также требования к ресурсному (научно-методическому, кадровому и материально-техническому) обеспечению образовательного процесса в учреждениях дошкольного образования.

Показатели качества образования рассмотрены в исследованиях белорусских учёных: Л.Д. Глазыриной, А.А. Глинского, А.Л. Давидович, Г.Д. Дыляна, И.В. Житко, А.И. Жука, Н.Н. Кошель, В.В. Мацкевича, Б.В. Пальчевского, П.Н. Савостёнка, Н.С. Старжинской, Л.Г. Тарусовой, В.А. Шишкиной и др.

Следует отметить, что внешняя структура качества дошкольного образования обеспечивается управленческой деятельностью в учреждении дошкольного образования, поэтому измерение и оценка качества дошкольного образования проводятся либо по требованию (заказу) уполномоченных государственных органов, либо по инициативе руководителя учреждения образования с целью определения соответствия между нормой и достигнутыми результатами.

Согласно П.В. Худоминскому, деятельность, обеспечивающая качество образования, может рассматриваться как явление и процесс [3]. Деятельность как явление (в статике) — это объединение элементов системы управления (цели, субъекты, объекты, программы, условия, средства, результаты) для реализации миссии учреждения на основании принципов управления качеством образования. Деятельность как процесс (в динамике) — это совокупность действий (выполнение функций, использование методов, реализация управленческих технологий), ведущих к возникновению и совершенствованию взаимно-связей между элементами системы управления качеством образования [5].

На наш взгляд, целесообразно анализировать результаты управленческой деятельности по обеспечению качества дошкольного образования с позиций функционального подхода. При данном подходе процесс управления качеством дошкольного образования представляется как иерархическая структура управленческих действий, направленных на реализацию функций управления. Следует отметить, что в современных исследованиях проблем управления определяется различное количество разных по своим названиям и составу управленческих функций, необходимых для осуществления процесса управления (В.П. Беспалько, В.И. Зверева, Ю.А. Конаржевский, А.А. Орлов, П.И. Третьяков, А. Файоль, Т.И. Шамова). В обобщённом виде они представлены А.И. Субетто в перечне основных общих функций управления: планирование, контроль, организация, координация, прогнозирование, учёт [6].

Управление качеством продукции или услуги как циклический процесс рассматривается Э. Демингом: планирование (PLAN), осуществление (DO), контроль (CHECK), управление воздействием (ACTION), и может иметь место в любой управленческой и бытовой деятельности [1].

Внешняя структура качества в концепции управления качеством представлена в виде так называемых пяти «звёзд качества»:

система Тейлора (техническая документация) — качество продукции как соответствие стандартам;

статистическое управление — качество продукции как соответствие стандартам и стабильности процессов;

всеобщий контроль качества (TQC) — качество продукции, процессов, деятельности как соответствие рыночным требованиям;

всеобщее управление качеством (TQM) — качество как удовлетворение требований и потребностей потребителей и служащих;

всеобщее управление качеством (TQM) — качество как удовлетворение требований и потребностей общества.

Содержание основных функций менеджера по качеству с позиций функционального подхода на всех этапах рассматривается как изменения в пяти «гранях качества»: системах документирования организационных структур управления, взаимоотношений с поставщиками, мотивации качества, обучения персонала, взаимоотношений с потребителями.

Основой функционального подхода в общем и промышленном менеджменте выступает классификация функций управления, разработанная А. Файолем [9]:

- технические операции — производство, изготовление, переработка;

- коммерческие операции — купля, продажа, обмен;

- финансовые операции — привлечение капитала и управление им;

- операции по охране — охрана имущества и личности;

- учётные операции — баланс, затраты, статистика;

- административные операции — предвидение, организация, распорядительство, согласование и контроль.

Л. Эрвиком, последователем А. Файоля, осуществлялось исследование универсальности функций управления. Он проанализировал функции управления, сформулированные разными авторами, в общей логической структуре — «логических квадратах»: исследование (изучение фактов), прогнозирование, планирование, правомерность, координация, порядок распределения людских и материальных ресурсов, руководство, контроль [10].

М. Мескон дал определение процессу управления как общей сумме всех процессов: планирования, организации, распорядительства, мотивации, руководства, координации, контроля, коммуникации, исследования, оценки, принятия решений, подбору персонала, представительству и ведению переговоров, заключению сделок. Совместно с М. Альбертом и Ф. Хедоури он выделил четыре взаимосвязанные и взаимозависимые функции управления: планирование, организация, мотивация и контроль [2].

Соотнесение классификаций функций управления качеством в системе дошкольного образования у современных авторов (К.Ю. Белая, П.И. Третьяков, А.Н. Троян, Т.И. Шамова) проанализировано и представлено нами в следующем составе: информационно-аналитическая, мотивационно-целевая, плано-прогностическая, организационно-исполнительская, контрольно-диагностическая, регулятивно-коррекционная [7].

Для снятия противоречий в понимании и построении управленческого цикла, основанного на функциональном подходе, Г.Д. Дылян предлагает следующий вариант его состава: самостоятельные (операционные) функции — анализ, прогнозирование, целеполагание, планирование, принятие решения, организация, контроль; сквозные функции — руководство, координация, регулирование, активизация [8].

Используя метод наложения управленческих функций, выделяемых разными авторами, на обобщённый состав функций, предлагаем придерживаться управленческого цикла, разработанного Н.В. Рогожкиной, который направлен на обеспечение эффективности

процесса управления качеством дошкольного образования на уровне учреждения и представляет собой непрерывный процесс воздействия на все направления деятельности путём последовательной реализации логически взаимосвязанных функций: целеполагание, планирование, организация, контроль и анализ [4]. Каждая функция выполняет свою особую роль в управленческом цикле, но в то же время все они взаимосвязаны между собой, дополняют и обогащают друг друга в рамках целостного процесса управления.

Таким образом, процесс реализации управленческой деятельности определяет внешнюю структуру качества дошкольного образования.

Рассмотрим внутреннюю структуру качества дошкольного образования, которая, с точки зрения системного подхода, обеспечивается основной деятельностью в учреждении дошкольного образования. Использование системного подхода в педагогических исследованиях и принципа системности означает рассмотрение объектов исследования с позиций системообразующих связей между ними, их организационных структур, составных частей, в нашем случае — структуры управления качеством дошкольного образования. Системное представление позволяет более чётко выразить, изменение каких именно компонентов управления качеством дошкольного образования наиболее эффективно обеспечит образовательный процесс в учреждении дошкольного образования.

В соответствии с Кодексом Республики Беларусь об образовании контроль за обеспечением качества на внешнем уровне осуществляют государственные органы, а на уровне учреждения можно отследить динамику качества образования путём самоконтроля. Следовательно, управление качеством дошкольного образования на внутреннем уровне осуществляется путём реализации образовательной программы дошкольного образования в основной деятельности учреждения дошкольного образования по самостоятельно разработанным параметрам (локальная нормативная правовая база учреждения дошкольного образования) с целью определения соответствия между желаемыми и достигнутыми результатами.

Управление качеством дошкольного образования в контексте его внутренней структуры предполагает управление качеством условий, процесса и результата. Трехдиагональная схема «условия–процесс–результат», разработанная в технических науках и перенесённая в гуманитарную область, в настоящее время получает дальнейшее развитие в области дошкольного образования посредством реали-

зации основной деятельности учреждения дошкольного образования.

Таким образом, рассмотрение методологических подходов, разработанных в общей теории управления, основополагающих идей теории управления организационными системами, принципов управления качеством позволяет сделать вывод о возможности и целесообразности определения специфики управления качеством дошкольного образования в учреждении дошкольного образования с позиций функционального и системного подходов. Сущность управления качеством дошкольного образования представлена внешней и внутренней структурой качества образования. С позиций функционального подхода внешнее качество дошкольного образования обеспечивает процесс реализации управленческой деятельности в виде управленческого цикла. Внутренняя структура качества обуславливает оценку качества дошкольного образования по самостоятельно разработанным параметрам в контексте реализации основной деятельности учреждения дошкольного образования.

Статья поступила в редакцию 24.09.2020 г.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Деминг, Э. Выход из кризиса: новая парадигма управления людьми, системами и процессами / Э. Деминг; пер. с англ. Ю. Адлера, В. Шпера. — 5-е изд. — М.: Альпина Паблишер, 2012. — 419 с.
2. Мескон, М. Основы менеджмента: пер. с англ. / М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. — М.: Дело, 1997. — 799 с.
3. Основы внутришкольного управления / П. В. Худоминский [и др.]; под ред. П. В. Худоминского. — М.: Педагогика, 1987. — 166 с.
4. Рогожкина, Н. В. Самодиагностика качества управления как средство развития профессиональной деятельности руководителя образовательного учреждения: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н. В. Рогожкина. — Самара, 2003. — 230 л.
5. Словарь-справочник менеджера / В. В. Адамчук [и др.]; под ред. М. Г. Лапусты. — М.: Инфра-М, 1996. — 608 с.
6. Субетто, А. И. Введение в квалиметрию высшей школы: учеб. пособие: в 4-х кн. / А. И. Субетто. — М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1991. — Кн. 4: Квалиметрия высшей школы как предметная квалиметрия. — 163 с.
7. Третьяков, П. И. Дошкольное образовательное учреждение: управление по результатам / П. И. Третьяков, К. Ю. Белая. — М.: Новая школа, 2001. — 296 с.
8. Управление в системе образования Республики Беларусь / П. И. Быков [и др.]; под ред. Г. Д. Дыляна. — Минск: Асар, 2004. — 176 с.
9. Файоль, А. Общее и промышленное управление / А. Файоль; пер. Б. В. Бабина-Кореня. — М.: Центр. ин-т труда, 1923. — 212 с.
10. Urwick, L. F. Elements of administration / L. F. Urwick. — New York: Pitman, 1944. — 132 p.