

Анастасия МЛЕНІК,  
аспирант кафедры  
методик дошкольного образования  
Белорусского государственного педагогического  
университета имени Максима Танка

# ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЭКОДРУЖЕСТВЕННОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

## DIAGNOSTICS OF THE LEVEL OF FORMATION OF ECO-FRIENDLY BEHAVIOR IN CHILDREN OF SENIOR PRESCHOOL AGE

**Аннотация.** В статье раскрывается актуальность проблемы формирования экодружественного поведения начиная с дошкольного возраста. Описаны критерии, показатели и диагностические методики оценки уровня сформированности экодружественного поведения у детей старшего дошкольного возраста. Представлен качественный и количественный анализ результатов диагностики на констатирующем этапе педагогического эксперимента.

**Ключевые слова:** экодружественное поведение, диагностический инструментарий, дети старшего дошкольного возраста, учреждение дошкольного образования.

**Annotation.** The article reveals the relevance of the problem of the formation of eco-friendly behavior starting from preschool age. Describes criteria, indicators and diagnostic methods for assessing the level of formation of eco-friendly behavior in older preschool children. Presents a qualitative and quantitative analysis of diagnostic results at the ascertaining stage of a pedagogical experiment.

**Keywords:** eco-friendly behavior, diagnostic tools, senior preschool children, preschool education institution.

Актуальность воспитания экодружественного поведения у детей старшего дошкольного возраста обусловлена тем, что в насто-

ящее время всё больше стран, в том числе и Республика Беларусь, присоединяются к реализации Концепции устойчивого развития, согласно которой человечество должно согласовывать свою деятельность с законами природы, изменять потребительское отношение к природе на признание её самоценности.

Государственная политика в области охраны окружающей среды в соответствии с Конституцией Республики Беларусь направлена на обеспечение прав граждан на благоприятную окружающую среду как основного условия устойчивого социально-экономического развития страны. В то же время Концепция Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года предполагает, что экологическая политика государства будет нацелена на обеспечение экологически благоприятных условий для жизнедеятельности общества на основе рационального природопользования и экологической безопасности Беларуси.

Важным условием перехода современного общества к устойчивому развитию является экологическое образование начиная с дошкольного возраста.

Согласно пункту 1.7 статьи 2 главы 1 Кодекса Республики Беларусь об образовании: «...включение в содержание образовательной программы дошкольного образования ... основ знаний в области охраны окружающей среды и природопользования, безопасности жизнедеятельности», сформированность экодружественного поведения будет являться одним

из важных новообразований у воспитанников старшего дошкольного возраста [6].

В зарубежной и отечественной литературе всё большую актуальность получает термин «eco-friendly», который широко используется для характеристики экодружественной среды, экодружественной семьи, экодружественного поведения [8].

Опираясь на результаты исследований таких учёных, как Р. Баркет, Дж. Клир, В.И. Медведев, Е.Ф. Мазанюк, В.В. Косарева, Е.А. Стерлигова, Л.Г. Титаренко, А.А. Алдашева, М.И. Рыжкова, Дж. Халкос, М.С. Добрякова, С. Каплан, Л.Е. Никонова, М. Хайдеметс, П. Стерн, З. Отто, Ф.Г. Кайзер, следует отметить, что процесс формирования экодружественного поведения достаточно сложный и связан с ломкой сложившихся и закреплённых в обществе стереотипов, которые лежат в основе старой модели поведения, основанной на антропоцентрической системе ценностей и культуре потребления [7].

Под экодружественным поведением мы понимаем совокупность действий, осуществляемых на основе мотивов рационального природопользования, основанных на представлениях о способах бережного взаимодействия человека с природой и реализуемых в деятельности, направленной на охрану окружающей среды и природопользование. В соответствии с этим формирование экодружественного поведения у детей старшего дошкольного возраста предполагает развитие таких его структурных компонентов, как потребностно-мотивационный, содержательный и деятельностный.

С целью выявления уровня сформированности экодружественного поведения у детей старшего дошкольного возраста нами был проведён констатирующий этап педагогического эксперимента. В исследовании приняли участие 196 воспитанников учреждений дошкольного образования в возрасте от 5 до 6 лет.

Показателями сформированности потребностно-мотивационного компонента экодружественного поведения является наличие интереса к природе и проявление мотивов взаимодействия с природой, направленных на её сохранение.

Для определения уровня сформированности интереса к природе у детей старшего дошкольного возраста нами было проведено педагогическое наблюдение за поведением

воспитанников в процессе нерегламентированной деятельности. Результаты фиксировались в карте наблюдения, разработанной Е.Г. Юдиной, Г.Б. Степановой и Е.Н. Денисовой [9], в которой отмечались следующие показатели:

- проявляет интерес к природе и природному окружению;
- проявляет интерес к природоведческой литературе;
- проявляет интерес к природоведческим играм;
- проявляет интерес к деятельности экологической направленности;
- задаёт познавательные вопросы о природе.

В процессе наблюдения за поведением воспитанников в нерегламентированной деятельности мы отметили, что воспитанники проявляют интерес к природе и природному окружению, например, рассматривают растения и животных в уголке природы, картинки и фотографии в энциклопедиях про растения и животных только после предложения педагогического работника. Некоторые воспитанники не включаются в данную деятельность, предпочитая собирать конструктор, рисовать, играть с игрушками. Воспитанники с интересом слушают рассказы о природе, которые им читает педагогический работник, однако затрудняются ответить на вопросы по их содержанию. Также было отмечено, что дети старшего дошкольного возраста в большей степени проявляют интерес к рассматриванию журналов природоведческого содержания, нежели книги. Интерес к природоведческим играм у воспитанников выражен слабо, проявляется только в том случае, если педагогический работник предлагает им поиграть в такие игры вместе. Также в процессе наблюдения было отмечено, что воспитанники в недостаточной степени проявляют интерес к деятельности в уголке природы, демонстрируя избирательное отношение к природным объектам.

Для диагностики развития мотивов взаимодействия с природой нами использовалась модифицированная вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП (эмоции, знания, охрана, польза)» В.А. Ясвина, С.Д. Дерябо [2], целью которой в нашем случае являлось

выявление доминирующего мотива взаимодействия с природой.

Воспитанникам предлагалось послушать 6 слов (лес, медведь, рыба, дерево, сад, природа) и к каждому из них подобрать изображение-ассоциацию. После выбора каждый ответ воспитанника сравнивался с ключом и записывался в графу соответствующего типа мотива. Количество выборов того или иного типа представлялось в процентном отношении от максимально возможного, а затем им присваивался соответствующий ранг: 1, 2, 3, 4.

Тип мотива обозначался следующим образом:

К – природа как объект красоты (эстетический мотив);

И – природа как объект изучения (когнитивный мотив);

О – природа как объект охраны (этический мотив);

П – природа как объект пользы (прагматический мотив).

Доминирующим мотивом взаимодействия с природой для 71% воспитанников старшего дошкольного возраста выступает эстетический мотив. Это свидетельствует о том, что природа в старшем дошкольном возрасте интересна воспитанникам в качестве получения эстетического наслаждения от общения с ней. Прагматический мотив взаимодействия с природой как доминирующий был выявлен у 19% испытуемых. Когнитивный и этический мотивы выступили доминирующими у 5% воспитанников.

Приведём качественную характеристику уровней сформированности потребностно-мотивационного компонента.

Оптимальный уровень присущ воспитанникам, которые проявляют интерес к природе и природным объектам, стремятся взаимодействовать с объектами природы, доминирующим мотивом взаимодействия с природой у воспитанников выступает мотив «природа как объект охраны».

Для воспитанников, имеющих допустимый уровень, характерен избирательный интерес к природе и природным объектам, а также стремление к взаимодействию с объектами природы, доминирующими мотивами взаимодействия с природой выступают мотивы «природа как объект красоты» и «природа как объект изучения».

Минимальный уровень присущ воспитанникам, которые не проявляют интерес к природе и природным объектам. Они не взаимодействуют с объектами природы, а доминирующим мотивом взаимодействия с природой выступает мотив «природа как объект пользы».

Показателями сформированности содержательного компонента экодружественного поведения детей старшего дошкольного возраста выступают осведомлённость о нормах и правилах экодружественного поведения, наличие представлений о необходимости бережного использования природных ресурсов, сортировки отходов и охраны окружающей среды.

С целью определения уровня сформированности содержательного компонента экодружественного поведения у детей старшего дошкольного возраста мы провели с воспитанниками интервью на тему «Природа благодарит и сердится» (модификация методики И.В. Цветковой), а также индивидуальную беседу «Моё отношение к природе» (модификация методики М.М. Ивановой) [4; 5].

Целью интервью на тему «Природа благодарит и сердится» было выявление уровня сформированности представлений о нормах и правилах экодружественного поведения. Для этого воспитанникам было предложено поучаствовать в интервью. Экспериментатором описывалась следующая ситуация – «Представь, что природа – это твой друг, с которым вы очень сильно дружите и проводите много времени вместе». Воспитанникам предлагалось ответить на вопросы: «могла ли природа поблагодарить тебя за твои поступки, которые ты совершаешь в природе?», «Могла ли природа за что-то рассердиться на тебя?».

При анализе ответов детей в большей степени обращалось внимание на наличие примеров своего поведения, не наносящего вред природе (например, собирали мусор, подкармливали птиц), чем простое перечисление норм и правил поведения в природе (например, не будем рвать листья, ломать ветки). Такие ответы свидетельствуют о более высоком уровне сформированности представлений о нормах и правилах экодружественного поведения, т.к. отражают позицию «защитника природы» у воспитанников старшего дошкольного возраста.

При анализе ответов было выявлено: 54% испытуемых имеют минимальный уровень сформированности представлений о нормах и правилах экодружественного поведения, что проявляется в однозначности ответов («да», «нет», «не знаю») на предлагаемую экспериментатором ситуацию.

Допустимый уровень представлений о нормах и правилах экодружественного поведения имеют 37% испытуемых, что отражается в ответах (например: «Природа могла бы сказать спасибо за то, что я не мусорю, подкармливаю птиц, правильно и хорошо себя веду в природе, не обижаю деревья и кошек» и т.д.).

Оптимальный уровень сформированности представлений о нормах и правилах экодружественного поведения имеют 9% испытуемых, что отражено в ответах, где они приводят конкретные примеры деятельности, не наносящей вред природе, или, наоборот, примеры бездействия человека, приводящего к негативным последствиям (например: «Зимой мы с папой вешаем кормушки на деревья, чтобы помочь птицам и дать им еду», «Я всегда убираю за собой мусор, когда мы возвращаемся домой после шашлыков», «Если я буду мусорить, планете станет грустно и всё живое может погибнуть» и т.д.).

Модифицированная нами методика «Моё отношение к природе», которая проводилась в виде индивидуальной беседы с воспитанниками, была направлена на выявление уровня сформированности представлений о необходимости бережного использования природных ресурсов, сортировки отходов и охраны окружающей среды. Для этого мы предложили воспитанникам ответить на следующие вопросы:

- Как ты думаешь, существуют ли проблемы в природе? Если да, то какие?
- Как ты думаешь, нужно ли охранять природу?
- Знаешь ли ты природные ресурсы? Если да, то какие?
- Как ты думаешь, нужно ли сортировать мусор? Почему?

На вопрос «Как ты думаешь, существуют ли проблемы в природе? Если да, то какие?» 78% детей ответили «да». При этом они приводили примеры таких проблем: пожары, люди мусорят, выхлопные газы, люди вырубают деревья, люди сжигают траву, обижа-

ют животных, стреляют в животных, топчут траву и рвут цветы и т.д. Однако 22% испытуемых уверенно ответили, что проблем в природе нет.

На вопрос «Как ты думаешь, нужно ли охранять природу?» полно и аргументированно ответили 15% испытуемых. Среди ответов нашли отражение такие утверждения, как: «Нужно охранять природу от людей, которые бросают мусор, потому что из-за мусора все животные и растения могут погибнуть», «Нужно защищать природу от браконьеров и охотников», «Нужно защищать природу от ядовитых запахов, от плохих людей, чтобы не загрязняли лес» и др. 81% воспитанников ответили утвердительно, однако ответ ограничивался лишь краткими высказываниями по типу «да, нужно», на уточняющие вопросы экспериментатора «От кого? Зачем?» воспитанники не смогли дать ответ. 4% испытуемых полагают, что природу охранять не нужно, потому что она сама себя охраняет.

Анализ ответов воспитанников на вопрос «Знаешь ли ты природные ресурсы? Если да, то какие?» показал, что 84% испытуемых имеют минимальный уровень представлений о природных ресурсах в целом. Это отражается в отсутствии ответа на вопрос экспериментатора. Однако 16% испытуемых имеют представления о природных ресурсах и смогли привести в пример такие природные ресурсы, как вода, нефть, растения, газ, электричество.

Отвечая на вопрос «Как ты думаешь, нужно ли сортировать мусор? Почему?», 2% испытуемых продемонстрировали минимальный уровень сформированности представлений о сортировке мусора. Это отражалось в молчании детей либо в ответе «Мусор сортировать не нужно, его всё равно везут на общую свалку». 85% испытуемых отвечали «да, нужно». Однако пояснить, почему нужно сортировать мусор, воспитанники затруднялись. Только 13% испытуемых имеют оптимальный уровень сформированности представлений о сортировке мусора. При ответе на вопрос они смогли пояснить: «Мусор нужно сортировать, потому что из него мы можем получить новые вещи», «Из пластиковых бутылок можно сделать новый стул или игрушку» и т.д.

Для оптимального уровня сформированности содержательного компонента экодру-

жественного поведения у детей старшего дошкольного возраста характерно то, что они правильно называют природные ресурсы, а также способы их бережного использования, без труда приводят примеры положительного воздействия человека на природу или, наоборот, примеры негативного воздействия, приводящие к губительным для природы последствиям.

Допустимый уровень отмечается у воспитанников, которые правильно называют один-два природных ресурса, несколько способов их бережного использования, а также способны привести один-два примера нарушения норм и правил экодружественного поведения в природе или примеры заботливого отношения к ней.

Минимальный уровень сформированности содержательного компонента экодружественного поведения характерен для воспитанников, которые не могут назвать природные ресурсы, не называют способы их бережного использования, а также не могут привести примеры положительного воздействия человека на природу или, наоборот, примеры негативного воздействия.

Показателями сформированности деятельностиного компонента экодружественного поведения у детей старшего дошкольного возраста является самостоятельность воспитанников в выборе способов бережного использования природных ресурсов и наличие умений взаимодействовать с окружающей средой, не нанося ей вреда.

Для выявления уровня сформированности деятельностиного компонента экодружественного поведения у детей старшего дошкольного возраста нами использовалось педагогическое наблюдение. Результаты наблюдения за поведением детей старшего дошкольного возраста фиксировались в модифицированных картах, разработанных В.А. Деркунской [1].

В ходе педагогического наблюдения за поведением воспитанников в процессе нерегламентированной деятельности и на прогулке нами фиксировалась следующие параметры:

- умение выполнять действия, направленные на охрану окружающей среды и природоиспользования (заботятся о растениях и животных на групповом участке и огороде, сохраняют чистоту окружающей среды (не бросают и убирают брошенный на землю мусор), не ломают растения и ветки кустарников);

- умение бережно использовать природные ресурсы (воду, бумагу, электричество);
- умение сортировать и утилизировать бытовые отходы.

В процессе наблюдения за поведением воспитанников на прогулке нами было отмечено, что при отсутствии внешнего контроля со стороны педагогического работника 55% воспитанников рвут листья с кустарников, обрывают головки цветов, ломают ветки, аргументируя это тем, что данный материал пригодится им во время игровой деятельности (ветки — в процессе рисования на песке, листья — во время игры в «Магазин» заменяют деньги, головки цветов — для игры в «Кафе» в качестве украшений «песочных десертов»). Также отмечается, что воспитанники подражают неправильному поведению сверстников, которые занимают позицию лидера в группе.

Однако следует отметить, что 45% испытуемых обращают внимание на лежащий на земле мусор и проявляют инициативу в его уборке, а также проявляют собственную инициативу и предлагают помочь педагогическому работнику в деятельности, направленной на уход за растениями на клумбе.

Наблюдение показало, что умение бережно использовать природные ресурсы у 69% испытуемых выражается в том, что они стараются бережно использовать воду и бумагу, однако только при внешнем контроле педагогического работника, когда он систематически напоминает им о том, что необходимо закрывать кран при мытье рук, делать напор воды не сильным, использовать две стороны листа для рисования. Следует отметить, что при отсутствии внешнего контроля педагогического работника 31% воспитанников забывают закрывать за собой кран после мытья рук, разбрызгивают воду, выбрасывают бумагу для рисования с нарисованной на ней точкой или маленьким рисунком, аргументируя это тем, что бумага уже грязная и на ней нельзя рисовать.

В результате наблюдений было выявлено, что умение сортировать и утилизировать бытовые отходы у 95% испытуемых сформировано на минимальном уровне. Это проявляется в том, что воспитанники не соблюдают правила сортировки бытовых отходов при отсутствии внешнего контроля со стороны педагогического работника, что обусловлено

отсутствием специализированных урн для различных видов мусора, а также непониманием со стороны воспитанников значения правильной сортировки и утилизации бытовых отходов.

Таким образом, для детей с оптимальным уровнем сформированности деятельностного компонента экодружественного поведения характерно то, что они самостоятельно выполняют действия, направленные на охрану окружающей среды и природопользования (заботятся о растениях и животных на групповом участке и огороде, сохраняют чистоту окружающей среды (не бросают и убирают брошенный на землю мусор), не ломают растения и ветки кустарников), бережно используют природные ресурсы и сортируют, правильно утилизируют отходы при отсутствии внешнего контроля педагогического работника.

У детей с допустимым уровнем сформированности деятельностного компонента экодружественного поведения наблюдается эпизодическое выполнение действий, направленных на охрану природы (заботятся о растениях и животных на групповом участке и огороде, сохраняют чистоту окружающей среды (не бросают и убирают брошенный на землю мусор), не ломают растения и ветки кустарников), бережно используют природные ресурсы, сортируют и правильно утилизируют отходы при внешнем контроле педагогического работника.

Дети с минимальным уровнем сформированности деятельностного компонента экодружественного поведения не выполняют действия, направленные на охрану природы, не бережно используют природные ресурсы, не сортируют и неправильно утилизируют отходы.

По результатам констатирующего этапа педагогического эксперимента минимальный уровень сформированности экодружественного поведения проявляется у 44% детей, допустимый характерен для 45% испытуемых, к оптимальному уровню относятся 11% детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, анализ результатов диагностики указывает на то, что уровень сформированности экодружественного поведения у детей старшего дошкольного возраста проявляется в широком диапазоне: от минимального уровня до оптимального, но большинство

детей имеют допустимый уровень. Можно сделать вывод о необходимости разработки эффективной методики формирования экодружественного поведения у детей старшего дошкольного возраста.

*Статья поступила в редакцию 20.05.2024 г.*

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Деркунская, В. А. Диагностика культуры здоровья дошкольников / В. А. Деркунская. — М. : Педагогическое общество России, 2006. — 98 с.
2. Дерябо, С. Д. Методики диагностики и коррекции в экологическом воспитании. — М. : Рос. Академия образования, 1995. — 94 с.
3. Дерябо, С. Д. Природа: объект или субъект отношения личности / С. Д. Дерябо, В. А. Ясинин // Школа здоровья. — 1995. — Т. 2. — № 1. — С. 81–92.
4. Зебзеева, В. А. Субкультура детства как источник экологического развития детей в дошкольном образовании : дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.07 / В. А. Зебзеева. — Екатеринбург, 2009. — 451 л.
5. Калюкова, Е. А. Диагностика уровня экологической культуры у младших школьников / Е. А. Калюкова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2016. — Т. 2. — С. 551–555.
6. Кодекс Республики Беларусь об образовании: по состоянию на 1 сент. 2022 г. — Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — 2022. — 512 с.
7. Лазаревич, Н. А. Факторы формирования экологического поведения [Электронный ресурс] / Н. А. Лазаревич // Труды БГТУ. Сер. 6. История, философия. — 2018. — № 1. — С. 121–124. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/faktory-formirovaniya-ekologicheskogo-povedeniya>. — Дата доступа: 25.04.2024.
8. Лещун, А. В. Теоретические аспекты формирования экодружественного поведения у детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] / А. В. Лещун // Гармонизация психофизического и социального развития детей дошкольного возраста : материалы Междунар. науч.-практ. конф. студентов и молодых ученых, Минск, 21 апр. 2022 г. / Белорус. гос. пед. ун-т ; редкол.: О. В. Леганькова (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2022. — С. 178–181.
9. Юдина, Е. Г. Педагогическая диагностика в детском саду : пособие для воспитателей дошкольных образовательных учреждений / Е. Г. Юдина, Г. Б. Степанова, Е. Н. Денисова. — М. : Просвещение, 2002. — 144 с.